

14

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

УДК
№ госрегистрации
Инв. №

«УТВЕРЖДАЮ»
Ио главного ученого секретаря
СПб НЦ РАН
д.э.н., проф. Г.В. Двас
« 2014 г.




ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
ПО ТЕМЕ

**«ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ
НА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА (ТРП) СЗФО»**


СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

старший научный сотрудник лаборатории
проблем развития социального и экологического
пространства и воспроизводства
трудовых ресурсов региона ИПрЭ РАН
к.э.н., доцент
(глава 1)



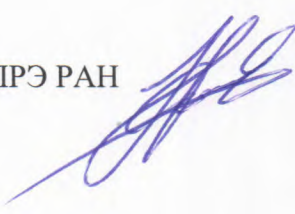
Д.Т. Ахобадзе

научный сотрудник лаборатории
комплексного исследования
пространственного развития регионов ИПрЭ РАН
к. э.н.
(глава 2)



Л.Ю. Никифорова

главный специалист лаборатории
комплексного исследования
пространственного развития регионов ИПрЭ РАН
(введение, глава 3)



Ю.А. Самохин

Санкт-Петербург
2014 г.

РЕФЕРАТ

Отчет 71 с., 3 ч., 2 рис., 22 табл., 26 источников.

Ключевые слова: ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС, ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ ЗОНИРОВАНИЕ, ТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ТУРИЗМА

Цель исследования - разработка научно-методических подходов к оценке влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала региона.

Объектом исследования являются пространственные и институциональные факторы, определяющие процессы развития туристско-рекреационного потенциала региона, формирования туристских продуктов (услуг), развития индустрии туризма.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

- определена сущность понятия рекреационно-туристический потенциал и выявлены закономерности его формирования;
- выделены методологические принципы оценки туристско-рекреационного потенциала региона
- проведена классификация пространственных и институциональных факторов развития рекреационно-туристического потенциала региона
- разработаны научно-методические подходы к оценке влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала региона.

По результатам SWOT-анализа перспектив развития туристско-рекреационного потенциала СЗФО, а также оценки влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туризма в субъектах макрорегиона подготовлены рекомендации и предложения по совершенствованию методов формирования стратегии развития регионального туристско-рекреационного комплекса.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	6
1.1. Определение туристско-рекреационного потенциала региона, его основных компонент и методов их оценки	6
1.2. Методические подходы к интегральной оценке туристско-рекреационного потенциала СЗФО	9
1.2.1. <i>Определение и оценка основной туристско-рекреационной компоненты ТРП региона.....</i>	10
1.2.2. <i>Определение инфраструктурной компоненты ТРП региона.....</i>	13
1.3. SWOT-анализ перспектив развития ТРП СЗФО.....	17
2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛА СЗФО	26
2.1. Определение системы пространственных и институциональных факторов и методов оценки их влияния на интегральный показатель туристско-рекреационного потенциала региона	26
2.2. Определение приоритетных для СЗФО пространственных и институциональных факторов развития туризма и рекреации	40
2.3. Методы оценки влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала СЗФО	52
2.3.1. <i>Оценка влияния пространственных факторов.....</i>	53
2.3.2. <i>Оценка влияния институциональных факторов.</i>	54
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В МАКРОРЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ СЗФО)	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70

Сокращения и аббревиатуры

ТРП – туристско-рекреационный потенциал

ТРК – туристско-рекреационный комплекс

СЗФО – Северо-Западный федеральный округ

КСР - коллективные средства размещения

МТРР - туристско-рекреационные районы межрегионального уровня

ВТРР - туристско-рекреационные районы внутрирегионального уровня

СТРЗ – северная туристско-рекреационная зона

ООПТ – особо охраняемые природные территории

ЕС – Европейский союз

ЦФО – Центральный федеральный округ

ИКАП – историко-культурные и архитектурные памятники

ГМЗ – государственный музей-заповедник

ГЗ – государственный заповедник

НП – национальный парк

ПП – памятник природы

ГКЗ – государственный комплексный заказник

ПЗ – природный заказник

НКЦ – научно-культурный центр

РГП - рекреационно-географическое положение

ЭГП – экономико-географическое положение

ТРС - туристско-рекреационная система

ТРК - туристско-рекреационный комплекс

ТРЗ - туристско-рекреационная зона

ГП – государственная программа

ДЦП – долгосрочная целевая программа

ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ

Введение

Переход народно-хозяйственных комплексов экономики регионов на путь устойчивого развития предполагает, среди прочего, осуществление их радикальной структурной перестройки. Как свидетельствует отечественный и международный опыт, одним из наиболее эффективных инструментов проведения подобного рода реформ является масштабное развитие индустрии въездного туризма (международного и внутреннего), обеспечивающее значительный вклад в развитие региональных социально-эколого-экономических систем.

По оценкам специалистов, в последние годы только на долю международного туризма приходилось 3,2 % мирового ВВП, а с учетом сопутствующих отраслей – 9,4 % мирового ВВП, 7,6 % работающего населения планеты (концепция ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2016 годы)»).

Использование столь мощного инструмента перестройки экономики регионов предполагает создание, наряду с прочими, адекватных научно-методологических и методических основ решения рассматриваемой проблемы, носящей системный характер. В связи с этим, в качестве важнейшего элемента данного исследования разработчики выбрали проблемы, связанные с оценкой влияния наиболее значимых факторов развития туристической индустрии (пространственных и институциональных) на формирование и развитие туристско-рекреационного потенциала макрорегиона на примере СЗФО.

В ходе решения данной проблемы были разработаны: методы оценки ТРП региона и методы оценки влияния на его развитие пространственных и институциональных факторов; методологический подход к определению приоритетных для СЗФО пространственных и институциональных факторов влияния на развитие регионального ТРП и соответствующая классификация этих факторов; рекомендации и предложения по совершенствованию методов формирования стратегии развития индустрии туризма в макрорегионе и т.д.

1. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

1.1. Определение туристско-рекреационного потенциала региона, его основных компонент и методов их оценки

Как свидетельствует проведенный анализ научных источников, при определении туристско-рекреационного потенциала (ТРП) региона наиболее широкое распространение получил т.н. ресурсный подход (В.С. Боголюбов, В.Г. Гуляев, Е.А. Джанджугазова, П.В. Жук и др.), отражающий процесс формирования потребительской стоимости турпродукта / услуги. В свою очередь, под туристско-рекреационными ресурсами региона традиционно понимается «совокупность природных и искусственно созданных человеком объектов, необходимых для формирования туристского продукта территории ..., способного удовлетворять физиологические и духовные потребности, а также содействовать восстановлению физического и духовного здоровья людей»¹.

Исторически, развитие туризма сопровождалось расширением целей и потребностей путешественников, а также видовой структурой соответствующих им туристско-рекреационных ресурсов. В настоящее время международная статистика включает в себя следующий набор туристских целей / потребностей: досуг, рекреация, отдых; посещение знакомых и родственников; деловые профессиональные цели; лечение; религия и паломничество; прочие цели². В России многие из ресурсов, обеспечивающих вышеотмеченные цели / потребности, до сегодняшнего дня либо вообще не учитывались при определении ТРП региона (деловой и профессиональный туризм), либо использовались ограниченно (например, лечебный туризм). Кроме того, важной чертой современного этапа развития туризма является его индустриальный характер, предполагающий учет путем включения в состав ТРП региона системы факторов, способных устранить негативные воздействия (последствия) крупномасштабной туристской деятельности на местные социо-эколого-экономические системы и, тем самым, содействовать устойчивому развитию туристско-рекреационной отрасли региона. Данное обстоятельство обусловило возникновение расширительной концепции структуры туристско-рекреационных ресурсов за счет включения в их состав факторов, характеризующих готовность региона к интенсивному развитию туристской индустрии. При этом, для обеспечения универсального характера оценки различных компонент ТРП некоторые специалисты предлагают оценивать их посредством совокупности т.н. ресурсных

¹ Джанджугазова Е.А. Маркетинг туристских территорий. - М., «Академия», 2006

² WTO. Recommendations on Tourism Statistics. Madrid, 2003

потенциалов. В результате, понятие ТРП региона рассматривается как ресурсы его функционирования и развития, где под ресурсами понимается совокупность потенциалов региона, используемых в сфере туризма³. Аналогичного подхода к определению ТРП придерживаются и специалисты Вологодского НКЦ ЦЭМИ РАН, которые определяют данную категорию как «совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих потенциалов, которые используются в туристской деятельности, а также потенциалов, сформированных в процессе этой деятельности, и использующих факторы производства территории»⁴.

Данные потенциалы региона, используемые в сфере туризма, предлагается классифицировать следующим образом⁵:

- Потенциалы невозобновляемых ресурсов (культурно-исторические ценности, целебные источники и т.д.).
- Возобновляемые потенциалы воспроизводственных процессов: профессиональных кадров, технических и информационных систем, средств размещения и т.д.
- Потенциалы, использование которых приводит к увеличению, самовоспроизводству ресурсов (научно-технические, культурные, интеллектуальные потенциалы).
- Потенциалы сдерживания и предупреждения негативных явлений (нормативно-правовая система, институты защиты, природоохранная система и др.).

Не вдаваясь в детальный анализ предлагаемой системы потенциалов, отметим лишь, что с ее помощью достаточно сложно привести различные компоненты ТРП к единому сопоставимому виду в рамках интегрального показателя. Для превращения ТРП в реальный инструмент управления, оценки турдеятельности в регионе и определения резервов потенциала, а также необходимых объемов инвестиций для их мобилизации, предлагаемая классификационная система ресурсов (потенциалов) должна быть усовершенствована. Для этого в настоящей работе предлагается использовать следующий (ресурсно-факторный) подход. Согласно данному подходу, под ТРП региона будем понимать максимальную совокупную способность туристско-рекреационных ресурсов территории привлекать туристов и создавать туристские продукты / услуги в единицу времени (год) без оказания негативного воздействия (последствий) на развитие

³ Боголюбов В.С., Севастьянова С.А. Факторы и условия устойчивого развития системы туризма: региональный аспект. - СПб.: «Инфо-да», 2005

⁴ Стратегия развития туризма в Вологодской области. - Вологда, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009

⁵ Боголюбов В.С., Севастьянова С.А. Факторы и условия устойчивого развития системы туризма: региональный аспект. - СПб.: «Инфо-да», 2005

региональной социально-эколого-хозяйственной системы. В этом случае, ТРП региона будет включать в себя ресурсную и факторную компоненты. Первая отвечает непосредственно за формирование турпродукта, его потребительской стоимости. Вторая – обеспечивает условия устойчивости этого процесса. С помощью первой компоненты оценивается спрос на туристско-рекреационные продукты, второй – их научно-обоснованное предложение.

Среди всей совокупности свойств потребительской ценности турпродукта следует выделить в качестве наиболее значимых два взаимосвязанных элемента: их привлекательность (аттрактивность) и значимость для общества, обуславливающие условия сохранения и рационального использования туристско-рекреационных ресурсов (природно-климатических, историко-культурных и научно-производственных), лежащих в основе этих потребительских стоимостей. В свою очередь, реализация потребительской стоимости турпродукта в значительной мере зависит от инфраструктурных ресурсов, содействующих развитию этого процесса (в случае их наличия), или тормозящими данный процесс (в случае их отсутствия или недостатка). Система факторов, учет которых обеспечивает устойчивый характер производства туристской продукции, включает в себя социальные, экологические, экономические, пространственные и институциональные факторы, выступающие в качестве условий и ограничений для нерационального использования всей совокупности ресурсов территории, вовлекаемых в хозяйственный оборот предприятиями туристской индустрии.

В результате, процедура применения методов оценки компонент ТРП региона включает в себя 3 этапа. В рамках первого этапа осуществляется количественная оценка ресурсов и факторов с использованием выбранной системы критериев. Для обеспечения оперативного характера управления ТРП региона, доступности необходимой базы данных, исключения излишней детализации расчетов и т.д. представляется целесообразным отказаться от традиционного подхода с использованием множества частных показателей, например таких, как вместимость туробъекта, нормативы доступной нагрузки на объект и пр. В результате, привлекательность и значимость основных туристско-рекреационных ресурсов будет определяться для всей их территориальной совокупности. Инфраструктурные турресурсы и факторы устойчивого развития будут оцениваться в качестве интегральных коэффициентов обеспеченности и готовности региона к развитию на своей территории индустрии туризма. Для количественной оценки вышерассмотренных потенциалов формируется система критериев и определяется шкала соответствия от 0,6 до 1, где наихудший показатель – 0,6, а наилучший – 1. В итоге, при стандартной обеспеченности региона инфраструктурными ресурсами и готовностью к

приему туристов величина этих коэффициентов будет равна 1. Отсюда, ТРП равно совокупности основных туристско-рекреационных ресурсов. В противном случае, ее величина будет изменяться в сторону уменьшения.

На втором этапе определяется т.н. коэффициент соответствия (своеобразный мультипликатор), с помощью которого осуществляется перевод балльной характеристики ТРП в натуральную (потенциальный приток туристов в региона в течение года, тыс. чел.).

Третий этап включает в себя проведение соответствующих расчетов, определение системы отраслевых (видов туризма) и территориальных (наиболее привлекательные туристско-рекреационные территории) приоритетов развития туризма в регионе, и на этой основе – формирование соответствующей стратегии развития этой сферы деятельности. Ниже реализация приведенного алгоритма будет рассмотрена более детально.

1.2. Методические подходы к интегральной оценке туристско-рекреационного потенциала СЗФО

В основе методических подходов к интегральной оценке ТРП региона, как было указано выше, предлагается использовать ресурсно-факторный подход, согласно которому интегральная характеристика ТРП СЗФО включает в себя следующие компоненты:

- Основные туристско-рекреационные ресурсы, представляющие собой совокупность аттракторов, которые непосредственно участвуют в производстве туруслуг / продуктов, и без которых данные туруслуги не могут быть оказаны. Эти ресурсы относятся к ресурсам первого рода, и могут быть сгруппированы следующим образом:

- природно-климатические ресурсы;
- культурно-исторические ресурсы;
- научно-образовательные и индустриальные ресурсы.

- Вспомогательные ресурсы, определяющие уровень обеспеченности ТРП инфраструктурными элементами. Данные элементы относятся к обслуживающим ресурсам и не обязательно участвуют в создании конкретного турпродукта, т.к. могут быть замещены другими инфраструктурными услугами (например, экскурсионный автобус – личным автомобилем, гостиничный номер – палаткой и т.д.). Эти ресурсы относятся к ресурсам второго рода. Для упрощения расчетов данная ресурсная компонента представлена в качестве интегрального поправочного коэффициента, который носит понижающий характер ($\max = 1$, $\min = 0,07$).

- Система факторов, обеспечивающих учет специфики социально-эколого-экономического развития территории.

1.2.1. Определение и оценка основной туристско-рекреационной компоненты ТРП региона

Основная туристско-рекреационная компонента ТРП региона включает в себя совокупность природно-климатических, культурно-исторических и научно-индустриальных ресурсов. Методика определения природно-климатической составляющей основной компоненты ТРП региона включает в себя создание таблицы базовых характеристик и собственно их оценку (табл. 1.1, 1.2).

Таблица 1.1. Исходные данные для оценки природно-климатической составляющей основной компоненты ТРП региона

Виды природно-климатических ресурсов	Охраняемые				Неохраняемые	Итого
	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.		
Физические ресурсы						
гидрологические						
геологические						
климатические						
Биологические ресурсы						
фаунистические						
флористические						
Комплексные ресурсы						
природные заповедники						
национальные парки						
природные заказники						
природные парки						
памятники природы						
дендрологические парки и ботанические сады						
Лечебно-оздоровительные местности и курорты						
Итого						

Таблица 1.2. Оценка природно-климатической составляющей основной компоненты ТРП региона

	Охраняемые*				Неохраняемые	Итого
	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.		
Количество объектов						
Уровень значимости объекта**	15 – 20	10 – 15	5 – 8	3 – 5	1 – 3	
Итого						

* природно-климатические ресурсы, охраняемые государством и обладающие международным, федеральным, региональным и муниципальным уровнем значимости для развития туризма;

** количественная характеристика (баллы) уровня значимости объектов, где максимальные значения присваиваются комплексным ресурсам.

Методика определения культурно-исторической составляющей основной компоненты ТРП региона также включает в себя создание таблицы базовых характеристик и собственно их оценку (см. табл. 1.3, 1.4).

Таблица 1.3. Исходные данные для оценки культурно-исторической составляющей основной компоненты ТРП региона

Виды культурно-исторических ресурсов	Охраняемые				Неохраняемые	Итого
	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.		
Археологические						
Архитектурные						
Исторические						
Монументальное искусство						
Комплексные (музеи)						
Итого						

Таблица 1.4. Оценка культурно-исторической составляющей основной компоненты ТРП региона

	Охраняемые*				Неохраняемые	Итого
	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.		
Количество объектов						
Уровень значимости объекта**	15 – 20	10 – 15	5 – 8	3 – 5	1 – 3	
Итого						

* историко-культурные ресурсы, охраняемые государством и обладающие международным, федеральным, региональным и муниципальным уровнем значимости для развития туризма;

** количественная характеристика (баллы) уровня значимости объектов, где максимальные значения присваиваются комплексным ресурсам.

Распределение тех или иных видов природно-климатических и историко-культурных туристских ресурсов по уровню их значимости осуществляется с помощью различных систем критериев, также дифференцированных по международному, федеральному, региональному и местному уровням их оценки. Так, для отнесения туристско-рекреационных ресурсов к международному уровню и включения их в охранный список ЮНЕСКО в настоящее время применяется критериальная система, состоящая из 10 критериев: 6 культурно-исторических (например, объект представляет собой шедевр человеческого созидательного гения) и 4 природно-климатических (например, объект представляет собой природный феномен или пространство исключительной природной красоты и эстетической важности).

Аналогичными критериальными системами располагают соответствующие учреждения федерального и регионального (местного) уровней управления культурными и природными ресурсами. При этом, необходимо отметить, что формируемые критерии до сих пор не имеют общепринятых методик и определяются с помощью оценочных показателей, получаемых экспертным путем.

В последние десятилетия в индустрии туризма все большее развитие получает т.н. специализированный туризм, включающий в себя такие его виды, как научный, образовательный / конгресс / бизнес-туризм и т.д. Данные виды туризма представляют собой наиболее выгодные в экономическом отношении виды турдеятельности, приносящие регионам наибольшие доходы при наименьших проблемах для их экосистем и социумов. Отсюда, ТРП региона, безусловно, должен включать в себя соответствующие специализированные ресурсы, и прежде всего – такие его базовые составляющие, как научные учреждения, высшие учебные заведения, индустриальные предприятия.

Методика определения НОИ ресурсов основной компоненты ТРП региона включает в себя создание таблицы базовых характеристик (табл. 1.5) и собственно их оценку (табл. 1.6).

Таблица 1.5. Исходные данные для оценки НОИ составляющей основной компоненты ТРП региона

Виды НОИ ресурсов	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.	Итого
Научные учреждения					
Высшие учебные заведения					
Индустриальные предприятия					
Итого					

Таблица 1.6. Оценка НОИ составляющей основной компоненты ТРП региона

Виды НОИ ресурсов	меж. ур.	фед. ур.	рег. ур.	мун. ур.	Итого
Количество объектов					
Уровень значимости предприятия*	20	15	10	3	
Итого					

* международный, федеральный, региональный и муниципальный уровни значимости объекта, определяемые с помощью рейтинговых оценок: предприятие входит в 10 тыс. лучших предприятий мира (международный уровень); предприятие входит в 1 тыс. лучших предприятий РФ (федеральный уровень); предприятие входит в 100 лучших предприятий региона (региональный уровень); предприятие входит в 10 лучших предприятий муниципалитета (муниципальный уровень).

Таким образом, величина общей компоненты ТРП региона (А) будет определяться следующим образом:

$$A_{OP}^{Общ} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (A_{ПК}^{ij} \times Y_{ПК}^{ij}) + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (A_{ИК}^{ij} \times Y_{ИК}^{ij}) + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (A_{НОИ}^{ij} \times Y_{НОИ}^{ij}), \quad (1)$$

где $A_{ПК}^{ij}$, $A_{ИК}^{ij}$, $A_{НОИ}^{ij}$ – количество природных, исторических и производственных ресурсов / объектов (ед.);

$Y_{ПК}^{ij}$, $Y_{ИК}^{ij}$, $Y_{НОИ}^{ij}$ – уровень значимости природных, исторических и производственных ресурсов / объектов (балл);

$i = 1 \dots m$ – виды природных, исторических и производственных ресурсов;

$j = 1 \dots n$ – уровень значимости / привлекательности ресурсов / объектов (международный, федеральный, региональный, муниципальный).

1.2.2. Определение инфраструктурной компоненты ТРП региона

Инфраструктурная компонента ТРП территории включает в себя множество составляющих, из которых для целей настоящей методики экспертным путем были выделены следующие пять, имеющих критическое значение для определения ТРП региона в целом:

- обеспеченность туристско-рекреационной территории специалистами (туроператорами, турагентами, гидами, переводчиками, водителями туравтобусов и т.д.)
- обеспеченность туристско-рекреационной территории коллективными средствами размещения (КСР);
- обеспеченность туристско-рекреационной территории объектами питания (открытая сеть общепита);
- обеспеченность объектами торговли;
- обеспеченность объектами досуга и развлечений.

Общий поправочный коэффициент, характеризующий уровень развития инфраструктуры туризма в регионе, будет представлять собой произведение всех пяти вышеотмеченных составляющих:

$$k_u^{общ} = k_u^{СП} \times k_u^{КСР} \times k_u^{ОП} \times k_u^{ОТ} \times k_u^{ДР}, \quad (2)$$

где $k_u^{общ}$ – общий поправочный коэффициент, характеризующий уровень обеспеченности региона инфраструктурными ресурсами / объектами;

$k_u^{СП}$, $k_u^{КСР}$, $k_u^{ОП}$, $k_u^{ОТ}$, $k_u^{ДР}$ – частные коэффициенты, характеризующие уровень обеспеченности региона отдельными инфраструктурными ресурсами / объектами.

При этом, $0,08 \leq k_u^{общ} \leq 1$.

Характеристики частных показателей определяются при помощи нижеприведенной таблицы 1.7.

Таблица 1.7. Таблица исходных данных для построения поправочных коэффициентов инфраструктурной компоненты ТРП региона

Критериальные характеристики отдельных видов инфраструктурных ресурсов	Весовые коэффициенты
Обеспеченность ТРТ специалистами	
• До 15 специалистов на 1 тыс. жителей	0,6
• От 15 до 30 специалистов на 1 тыс. жителей	0,8
• Свыше 30 специалистов на 1 тыс. жителей	1,0
Обеспеченность ТРТ КСР	
• До 6 койко-мест на 1000 жителей	0,6
• От 6 до 12 койко-мест на 1000 жителей	0,8
• Свыше 12 койко-мест на 1000 жителей	1,0
Обеспеченность ТРТ объектами питания	
• До 10 посадочных мест на 1000 жителей	0,6
• От 10 до 20 посадочных мест на 1000 жителей	0,8
• Свыше 20 посадочных мест на 1000 жителей	1,0
Обеспеченность ТРТ объектами торговли	
• До 500 кв. м на 1000 жителей	0,6
• От 500 до 1000 кв. м на 1000 жителей	0,8
• Свыше 1000 кв. м на 1000 жителей	1,0
Обеспеченность ТРТ объектами досуга и развлечений	
• До 3 видов досугово-развлекательных объектов на 1000 жителей	0,6
• От 3 до 5 видов досугово-развлекательных объектов на 1000 жителей	0,8
• Свыше 5 видов досугово-развлекательных объектов на 1000 жителей	1,0

1.2.3. Определение факторного интегрального показателя готовности ТРП региона к интенсивному развитию туриндустрии на своей территории

Для интегральной оценки ТРП региона в современных условиях важное значение приобретает предварительное определение показателя т.н. готовности территории к приему того или иного количества туристов. Этот показатель является интегральным, т.к. с его помощью оценивается вся совокупность факторов, наиболее полно отражающих специфику развития региона в целом и условия развития туриндустрии на его территории в частности. Для целей настоящей методики были выбраны 5 групп наиболее значимых факторов готовности, которые по своей сути выступают условиями и ограничениями, учет которых обеспечивает устойчивое развитие туризма на территории: экономические, экологические, социальные, пространственные и институциональные. В свою очередь, в рамках каждой из групп факторов отбирается по одному, наиболее важному (критическому) для оценки готовности территории к приему туристов. В результате, оцениваемый интегральный показатель будет представлять собой произведение 5 частных факторных показателей:

- уровень удовлетворения потребности туриндустрии в рабочей силе (экономические факторы);

- уровень удовлетворения потребности туристической индустрии в ассимиляционном потенциале региональной экосистемы (экологический фактор);
- уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в положительном восприятии местным сообществом масштабных турпотоков посещающих территорию (социальный фактор);
- уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в обеспечении транспортной доступности (пространственный фактор);
- уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в обеспечении стратегическими документами по развитию сферы туризма и рекреации (концепции, стратегии, целевые комплексные программы и т.д.) (институциональные факторы).

Следует особо подчеркнуть, что в данном контексте особую проработку в научной литературе получили т.н. пространственные и институциональные факторы⁶. Рассматриваемый факторный показатель готовности в настоящее время находится в стадии разработки. Его формирование осуществляется с помощью следующей таблицы (табл. 1.8).

В результате, коэффициент готовности будет выглядеть следующим образом:

$$k_2^{общ} = k_2^{PC} \times k_2^Э \times k_2^{СОЦ} \times k_2^{ПП} \times k_2^{ИН}, (3)$$

где $k_2^{общ}$ – общий поправочный коэффициент, характеризующий уровень готовности региона к интенсивному развитию на его территории туристической индустрии;

k_2^{PC} , $k_2^Э$, $k_2^{СОЦ}$, $k_2^{ПП}$, $k_2^{ИН}$ – частные коэффициенты, характеризующие уровень готовности отдельных сфер жизнедеятельности региона к развитию на его территории туристической индустрии (экономической, экологической, социальной, пространственной, институциональной сферы соответственно).

При этом, $0,01 \leq k_2^{общ} \leq 1$.

С учетом изложенного, величина ТРП региона будет представлять собой

$$A_{ТРП}^P = A_{ор}^{общ} \times k_u^{общ} \times k_2^{общ}, (4)$$

где $A_{ор}^{общ}$ – общий показатель привлекательности основных туристско-рекреационных ресурсов региона;

⁶ Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. - М.: «Финансы и статистика», 2003; Управление развитием туризма в регионе: опыт реализации стратегии республики Карелия.- Институт экономики КарНЦ, Петрозаводск, 2008; Степанова С.А. Институциональные структуры развития туризма: виды, функции, проблемы функционирования (зарубежный опыт) // «Вестник Инжэкона», 2010, вып. 2(37), серия «Экономика»; Луковцева А.К. Основные методологические подходы к изучению туризма в российских и зарубежных исследованиях // «Экономика и управление», № 12 (62), 2010

$k_u^{общ}$ – общий поправочный коэффициент, отражающий уровень обеспеченности региона инфраструктурными ресурсами;

$k_e^{общ}$ – общий поправочный коэффициент, отражающий уровень готовности региона к интенсивному развитию на его территории туристической индустрии.

Таблица 1.8. Таблица данных для оценки уровня готовности региона к интенсивному развитию на его территории туристической индустрии

Показатели	Коэффициент готовности	Весовые коэффициенты
Экономический: уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в рабочей силе	Соотношение между наличием свободных трудовых ресурсов и потребностью туристической индустрии в рабочей силе	до 30 % - 0,4; от 30 % до 50 % - 0,6; от 50 % до 100 % - 0,8; свыше 100 % - 1,0
Экологический: уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в ассимиляционном потенциале местной экосистемы	Соотношение между наличием резервов ассимиляционного потенциала региональной экосистемы и потребностями туристической индустрии в них	до 30 % - 0,4; от 30 % до 50 % - 0,6; от 50 % до 100 % - 0,8; свыше 100 % - 1,0
Социальный: уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в положительном восприятии местным сообществом масштабных турпотоков посещающих территорию	Соотношение между численностью населения, положительно относящегося к туристам, к общей численности населения	до 30 % - 0,4; от 30 % до 50 % - 0,6; от 50 % до 100 % - 0,8; свыше 100 % - 1,0
Пространственный: уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в обеспечении транспортной доступности (пространственный фактор);	Соотношение между существующими видами транспорта и потенциальными	1 вид транспорта – 0,4; 2 вида транспорта – 0,6; 3 вида транспорта – 0,8; свыше 3 видов транспорта – 1,0
Институциональный: уровень удовлетворения потребности туристической индустрии региона в обеспечении стратегическими документами по развитию сферы туризма и рекреации (концепции, стратегии, целевые комплексные программы и т.д.) (институциональные факторы).	Соотношение между фактическим уровнем обеспеченности региона стратегическими документами в области развития туристической индустрии и потенциальным уровнем	до 30 % - 0,4; от 30 % до 50 % - 0,6; от 50 % до 100 % - 0,8; свыше 100 % - 1,0

Настоящий показатель ТРП региона определяется на базе использования основного свойства туристско-рекреационных ресурсов и их потребительской ценности – аттрактивности / привлекательности. Вместе с тем, данный показатель, по мнению ряда специалистов⁷, должен отражать и их производительность в единицы времени (количество принятых / обслуженных туристов за год). Поиском корреляционной зависимости между

⁷ Социально-экономический потенциал региона. - Киев, «Наукова Думка», 1985

уровнем привлекательности / значимости туристско-рекреационных объектов и количеством посещающих их туристов специалисты занимаются давно, и, как правило, безуспешно. Например, зачастую трудно объяснить, почему французский Диснейленд посещает в единицу времени больше туристов, чем все парижские музеи мирового уровня значимости. Существует ряд инструментов статистического анализа, позволяющих выявить отмеченную зависимость и определить ее количественных характеристик. Вместе с тем, применение вышеуказанных инструментов (технологически несложных) предполагает наличие значительной, репрезентативной базы данных, которая на данный момент времени отсутствует.

В рамках настоящей методики предполагается решать данную проблему с помощью определения экспертным путем показателя соответствия / перевода, который характеризует количество въездных туристов, приходящихся на один балл значения ТРП региона. В результате, возникает возможность определить туристский потенциал региона посредством показателя его туристской емкости, (или туристской отдачи), что существенно повышает уровень качества управления региональными туристскими процессами.

1.3. SWOT-анализ перспектив развития ТРП СЗФО

СЗФО является одним из наименее однородных по своим природно-климатическим, историко-культурным и хозяйственным характеристикам округом России. Данное обстоятельство обуславливает необходимость применения дифференциального подхода к оценке перспектив развития его ТРП. Основываясь на базовых принципах проведения туристско-рекреационного зонирования (районирования), а также результатах проведенного анализа ТРП макрорегиона, представляется целесообразным выделить в его составе 4 туристско-рекреационные зоны, которые, в свою очередь, будут состоять из туристско-рекреационных районов и наиболее привлекательных туристско-рекреационных территорий:

I. Северная (Евроарктическая) туристско-рекреационная зона, включающая в себя: Мурманскую область, Ненецкий автономный округ, а также заполярные территории Архангельской области и республики Коми;

II. Северо-западная туристско-рекреационная зона (в составе: республика Карелия, Вологодская, Новгородская, Псковская области, большие части республики Коми и Архангельской области, восточная часть Ленинградской области);

III. Западная (Прибалтийская) туристско-рекреационная зона (в составе: Калининградская область);

IV. Санкт-Петербургская туристско-рекреационная зона, включающая себя г. Санкт-Петербург с окрестностями и западную часть Ленинградской области.

Каждая из вышеприведенных зон нуждается в построении собственных SWOT-аналитических таблиц и определении соответствующей стратегии своего развития (см. табл. 1.9 – 1.12).

Туристско-рекреационные зоны включают в себя туристско-рекреационные районы межрегионального (МТРР) и внутрирегионального (ВТРР) уровня:

- Северная турзона: МТРР «Баренцевоморье» (побережье, острова и акватории Баренцева моря.); ВТРР «Хрустальное ожерелье Кольского полуострова» (Мурманская область) и ВТРР «Тимано-Уральский» (республика Коми);
- Северо-западная турзона: МТРР «Беломорье», МТРР «Онега», МТРР «Ладога», МТРР «Псковско-Чудское приозерье» (Псковская область, Эстония), МТРР «Волго-Балтийский водный путь», МТРР «Ганзейский торговый путь», МТРР «Путь из вырэг в греки»; ВТРР «Мезенско-Печорский» и ВТРР «Вычегодский» (республика Коми);
- Западная турзона: ВТРР «Калининградское взморье»;
- Санкт-Петербургская турзона: ВТРР «Финский залив», ВТРР «Карельский перешеек».

Каждый из вышеотмеченных туристско-рекреационных районов обладает привлекательными туристско-рекреационными территориями (дестинациями), наиболее значимые из которых, по мнению авторов, приведены в нижеследующей таблице 1.13.⁸

⁸ Ахобадзе Д.Т. Организационно-экономические механизмы реализации стратегических приоритетов развития туризма и рекреации на Северо-Западе России // «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», № 6, 2009

Таблица 1.9. SWOT-аналитическая таблица оценки перспектив развития ТРП Северной туристско-2030 года

Сильные стороны развития ТРП	Слабые стороны развития ТРП	Возможности / перспективы ТРП
<ul style="list-style-type: none"> • Наличие устойчиво растущего спроса на турпродукты СТРЗ • Рост экономической активности в макрорегионе в связи с освоением его природно-сырьевых ресурсов и увеличение в этой связи бизнес/VIP/научных туристов • Возрождение Севморпути и строительство новых судов ледового класса «двойного назначения» (грузопассажирских и туристских) • Наличие в регионе историко-культурных памятников, богатого и разнообразного природного и значительного производственного потенциала • Приграничное положение, непосредственный контакт со странами ЕС и обусловленный этим значительный опыт работы с зарубежными туроператорами, в т.ч. в рамках мегапроекта «Баренц-Еврорегион» • Богатый этнокультурный потенциал развития туризма (поморы, саамы, ненцы, коми) • Преимущество т.н. «нулевого цикла» развития, позволяющее использовать самые современные методы и средства туристского освоения арктических пространств 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие научно обоснованных методов оценки туремкости территории с учетом специфики мегарегиона • Дороговизна турпродуктов и отдельных видов услуг (транспортных и других) • Ограничения, связанные с приграничным положением региона • Экологические проблемы, связанные с наличием на территории региона экологически грязных и опасных производств (горнодобывающие, газо-нефтедобывающие, целлюлозно-бумажные предприятия и предприятия атомного машиностроения, Кольская АЭС, военные полигоны и др.) • «Хрупкость» экосистем Заполярья • Необходимость развития существующей транспортной инфраструктуры • Низкий уровень межрегиональных связей по поводу развития туризма в макрорегионе • Недостаточное количество объектов индустрии досуга и развлечений и низкий уровень комплексности турпродуктов • Нехватка инвестиций в развитие сферы туризма • Слабая маркетинговая политика 	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка и реализация общерегиональной целевой программы развития туризма в регионе • Дальнейшее развитие морского специализированного (круизного) горнолыжного туризма; экотуризма и рыбалки в стратегических направлениях туристской деятельности в регионе • Разработка и реализация общерегиональной целевой программы развития туризма • Разработка и реализация мер целевой программы «Экологическое развитие туристско-рекреационной деятельности» • Определение туристско-рекреационных приоритетных зон и видов туризма • Увеличение площади ООПТ • Ускоренное развитие транспортного комплекса региона и шатающихся специализированных транспортных средств • Развитие межмуниципальных межрегиональных связей, в частности формирование таких туристских районов, как «Хрустальное ожерелье Кольского полуострова», Печоро-Уральский, Баренцево-Мурманский • Увеличение турпотоков в регионе до 2 млн. чел.

Таблица 1.10. SWOT-аналитическая таблица оценки перспектив развития ТРП Северо-западной т период до 2030 года

Сильные стороны развития ТРП	Слабые стороны развития ТРП	Возможности / перспективы развития ТРП
<ul style="list-style-type: none"> • Значительный туристско-рекреационный потенциал – 14 объектов в списках ЮНЕСКО: каждый четвертый памятник истории и культуры России (домонгольская, княжеская Русь, императорская и советская Россия) • Уникальный природно-ресурсный потенциал территории (национальные парки, заповедники, заказники, Белое море и крупнейшие озера Европы (Онежское, Ладожское, Чудское), разветвленная система рек и каналов, формирующих Волго-Балтийскую и Беломорскую водные системы, связывающие регион практически со всеми уголками европейской части России, и т.д.) • Постоянно развивающаяся система ООПТ как условие рационального природопользования, в т.ч. в интересах туризма • Наличие значительного числа привлекательных брендов • Мощный научно-образовательный и инновационно-индустриальный потенциал региона • Наличие крупных промышленных предприятий, обеспечивающих спонсорскую поддержку развития туризма и рекреации, а также приток инвестиций в эту сферу • Наличие на территории СЗФО туристского центра мирового значения – г. Санкт-Петербурга • Приморское, приграничное со странами ЕС и Беларусью положение 	<ul style="list-style-type: none"> • Неравномерное освоение туристско-рекреационного потенциала территории • Нехватка современных комплексных турпродуктов • Ориентация ряда регионов на более тесные связи в области туризма с зарубежными странами в ущерб развитию внутрирегиональных связей • Жесткая конкуренция со стороны внутрироссийских регионов (прежде всего – со стороны Москвы) и зарубежных стран за турпотоки • Несоответствие цены и качества турпродуктов • Неудовлетворительный уровень безопасности, ксенофобия • Сравнительно невысокий уровень развития транспорта и транспортной инфраструктуры (особенно воздушной, обеспечивающей доступность во все уголки региона) • Малоизвестные в Европе и Азии турпродукты региона • Нехватка инвестиций в турсферу • Языковые барьеры • Слаборазвитая система индивидуальных средств размещения и, в целом, неудовлетворительный уровень вовлечения местного населения в туристскую деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование инфраструктурное обустройство туртерриторий, инфраструктурное действующих • Интенсивное водного туризма (от речного круизного яхтенного) • Разработка и единого для Се каталога инве проектов в сфере реестра турресурсов • Создание межрегионального веб-сайта • Создание межре туристско-рекреаци программы в сфере т • Создание межре системы ООПТ и на ее конкурентоспособн мировом рынке тур области экотуризма

Таблица 1.11. SWOT-аналитическая таблица оценки перспектив развития ТРП Западной туристск до 2030 года

Сильные стороны развития ТРП	Слабые стороны развития ТРП	Возможности / перспективы развития ТРП	
<ul style="list-style-type: none"> • Приграничное положение - контактная зона с ЕС (Польшей и Литвой) • Выгодное приморское положение - незамерзающая в этой части Балтики акватория; наличие морских портов (г. Калининград, г. Балтийск, г. Пионерский); паромная линия Петербург - Калининград - Киль - Калининград - Петербург • Мощный транспортный узел - пересечение морских, железнодорожных, речных, автомобильных и воздушных путей с Востока на Запад и с Севера на Юг • Положение в створе приоритетного европейского транспортного коридора № 1a • Непосредственная близость к крупным европейским регионам - потенциальным потребителям туристско-рекреационных услуг Калининградской области • Традиционно тесные всесторонние контакты области с Санкт-Петербургом (в рамках Северо-Западного региона России) и Москвой (экславное положение региона обуславливает особое внимание центра к его проблемам) • Разветвленная речная система, связывающая Калининградскую область по внутренним водным 	<ul style="list-style-type: none"> • Экславное положение региона • Неудовлетворительное состояние историко-культурных памятников (из 1000 памятников истории и культуры для экскурсионного показа используются около 50, т.е. 5% существующего потенциала) • Неразвитость нормативно-правовой базы в области туризма и рекреации • Слабый маркетинг • Отсутствие комфортной информационной среды, связанное в значительной степени с нехваткой в регионе туристско-информационных центров • Комплекс проблем, связанных с охраной окружающей среды и благоустройством туристско-рекреационных территорий • Сравнительно высокий уровень цен, слабо коррелирующий с уровнем качества предоставляемых туристскими фирмами услуг • Неразвитость инфраструктуры обслуживания индивидуальных и семейных туристов • "Вялая" политика в области продвижения 	<ul style="list-style-type: none"> • Использование преимущества области в качестве "Terra incognita" для привлечения в регион международных и отечественных туристов • Превращение области в пилотный регион сотрудничества Евросоюза с РФ в области развития туризма и рекреации • Активизация приграничного сотрудничества и формирование единого туристско-рекреационного пространства с регионами Польши и Литвы • Превращение региона в один из базовых (оснащенных современной инфраструктурой) регионов России в области развития водного (морского) туризма • Развитие санаторно-курортного комплекса, отвечающего международным стандартам • Создание уникальных турпродуктов (услуг) международного уровня, базирующихся на военно-исторической тематике, янтарном бренде и имени Канта • Восстановление и охрана историко-архитектурных памятников, их музеефикация и использование в качестве объектов показа • Активизация международного сотрудничества со странами, 	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличению антропогенной нагрузки на окружающую среду • Ухудшению экологической обстановки в прибрежных ландшафтах • Сокращению биоразнообразия • Нарастанию конкуренции с другими регионами • Ужесточению экологических требований к туристским объектам • Калининградским проблемам: <ul style="list-style-type: none"> • Сохранение историко-культурного наследия • Туристские ресурсы для стимулирования международного туризма • Дестабилизация экологической обстановки • Природоохранная размытость

Сильные стороны развития ТРП	Слабые стороны развития ТРП	Возможности / перспективы развития ТРП	
<p>коммуникациям с многими странами Европы (Польшей, Литвой, Германией, Беларусью, Украиной) и являющаяся основой для развития разнообразных видов водного туризма</p> <ul style="list-style-type: none"> • Богатое историко-культурное наследие • Благоприятные климатические условия, разнообразный и уникальный природно-ресурсно-рекреационный потенциал • Значительный потенциал гостеприимства • Достаточно развитая транспортная инфраструктура, представленная практически всеми видами транспорта • Наличие собственной, постоянно развивающейся системы подготовки и переподготовки кадров 	<p>туристско-рекреационных продуктов на отечественный и зарубежные рынки</p> <ul style="list-style-type: none"> • Недостаток разнообразных туристских продуктов/пакетов, диссонирующий с огромным туристско-рекреационным потенциалом региона • Низкий уровень использования водных ресурсов и прибрежных территорий области в туристско-рекреационных целях, обусловленный слабо развитой инфраструктурой водного туризма • Нехватка инвестиционно-финансовых ресурсов, направляемых на развитие туризма и рекреации 	<p>история которых тесно связана с историей региона. Помимо стран Балтийского бассейна, это: Франция, Голландия, Италия, Австрия, Чехия</p> <ul style="list-style-type: none"> • Привлечение федеральных средств и средств международных организаций для решения острых экологических (природоохранных) проблем развития туризма и рекреации • Создание комфортной информационной среды путем организации в регионе системы туристско-рекреационных центров • Дальнейшее развитие средств размещения путем строительства гостиниц различного уровня комфортности и подключение их к системе международных гостиничных сетей • Организация системы непрерывного образования (подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для туристско-рекреационной отрасли) 	<p>т.д.); те предприятия (эпидемии)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Усиление качества проведения мероприятий • Нарастание конкуренции в туристском секторе • Ужесточение требований к туристским предприятиям Балтийского региона • Чрезмерное развитие туризма в регионе • Углубление рекреационной деятельности в восточных районах • Нарастание конкуренции за средства и ресурсы • Проведение мероприятий на внутрирегиональном уровне • Неразвитость рекреационной инфраструктуры

Таблица 1.12. SWOT-аналитическая таблица оценки перспектив развития ТРП Санкт-Петербургско на период до 2030 года

Сильные стороны развития ТРП	Слабые стороны развития ТРП	Возможности / перспективы раз
<ul style="list-style-type: none"> • Историко-культурный центр мирового значения, культурная столица России с богатейшим историко-культурным наследием – Эрмитаж, Русский музей, музейно-дворцовые комплексы-заповедники Царскосельский, Ораниенбаумский, Петродворцовый, Павловский и т.д.; Гатчинский дворец; Петропавловская, Староладожская, Ивановгородская и другие крепости-музеи; Исаакиевский и Казанский соборы и т.д. • Научно-образовательный и инновационно-индустриальный центр России • Бывшая столица Российской Империи и современный административный центр СЗФО • Второй по численности населения (5 млн. чел.) город-порт Европы – центр развития морского и речного круизного туризма • Мощный транспортный узел, обеспечивающий транспортную доступность города всеми видами пассажирских сообщений (воздушное, морское, речное, железнодорожное, автомобильное) • «Морские ворота России» на Балтике, граница с ЕС • Одна из наиболее развитых в России туристская инфраструктура • Один из ведущих в России центров санаторно-курортного лечения (морские курорты Северного и Южного побережья Финского залива) • Одна из лучших в России систем городского транспорта (метро, трамвай, в т.ч. водные, троллейбусы, автобусы, такси) • «Белые ночи» и другие туристские бренды, формирующие высокий сезон в городе 	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительная экологическая ситуация в городе, обусловленная, прежде всего, выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, исходящими от передвижных (транспорт) и стационарных загрязнителей • Крайне затрудненный автомобильный трафик в городе, обусловленный автопробками и т.д. • Несоответствие высокого уровня цен на турпродукты их качеству • Неудовлетворительный уровень межрегионального взаимодействия Санкт-Петербурга с другими субъектами СЗФО • Жесткая конкурентная борьба за турпотоки и туринвестиции с североамериканскими странами и другими регионами России (Москва) • Нехватка инвестиционно-финансовых ресурсов, необходимых для восстановления историко-культурных памятников и включения их в систему экскурсионного показа 	<ul style="list-style-type: none"> • Трансформация сферы т рекреации города в одну из ведущих его территор. специализаций. • Доли отрасли в ВРП города, занятых и объема инвестиций до 1 • Разработка и реализация мероприятий по с круглогодичной загрузки туристской инфраструктуры город • Развитие туристско-рек потенциала города за счет ст нового зоопарка, «Диснейленда спортивных сооружений, ресторанов и т.д. • Интенсивное развитие: транспорта, в т.ч. соединяющего историческими окрестностями авиации для повышения уровня историко-культурных Ленинградской области и т.д. • Углубление взаимодействия области в сфере туризма и (создание единого туристско-рек пространства, создание новых коридоров и маршрутов и т.д.) • Развитие Санкт-Петербурга центра активно формируемого туристско-рекреационного мегаакл • Дальнейшее развитие Санкт-Г качестве ведущего курортн центра Северной и Центральной Е • Дальнейшее развитие Санкт-Г качестве международного центра речного круизного туризма, а та яхтенного туризма

Таблица 1.13. **Важнейшие туристско-рекреационные территории и объекты туристского интереса:**

Субъекты СЗФО	Туристско-рекреационные территории (ТРТ) и объекты туристского интереса
Республика Карелия	ТРТ «Петрозаводская»: ИКАП г. Петрозаводска; ГМЗ «Кижы»; курорт «Марциали» ТРТ «Северное Приладожье»: ИКАП г. Сортавала; музей-заповедник «Валаам» со Соловецким монастырем; Ладожские шхеры ТРТ «Калевальская»: Земля Калевалы – родина эпоса «Калевала»; рунопевческие деревни «Дружбы», г. Костомукша
Республика Коми	ТРТ «г. Сыктывкар»: ИКАП г. Сыктывкара, в т.ч. Национальный музей и галерея републ. Белоборский заказник ТРТ «Девственные леса Коми»: ГЗЗ «Печоро-Ильчезский»; НП4 «Югид Ва»; ПП5 «Югид Ва» (Россия) ТРТ «Усть-Цилемская»: старейшее поселение республики Коми (1542 г.); сохранившиеся этнооблик и старая вера
Архангельская область (в т.ч. НАО)	ТРТ «г. Архангельск»: ИКАП г. Архангельска; ГМЗ «Малые Карелы» (25 км от Архангельска) заповедник ТРТ «Соловецкая»: ГМЗ «Соловецкий»; Соловецкий Спасо-Преображенский мужской монастырь; каменные кладки и лабиринты ТРТ «Кенозерская»: НП «Кенозерский» с высочайшим уровнем концентрации памятников культуры заповедником
Вологодская область	ТРТ «г. Вологда»: ИКАП г. Вологды (Кремль и т.д.); городские окрестности с двором вологодского масла ТРТ «Кирилло-Белозерская»: Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри; национальный парк «Кирилло-Белозерский» ТРТ «Великий Устюг»: Резиденция Деда Мороза; церкви, соборы, монастыри XVII-XVIII вв. народно-художественные промыслы: завод «Северная чернь» и сувенирная фабрика
Калининградская область	ТРТ «г. Калининград»: Кафедральный собор с могилой И. Канта; фортификационные объекты тематические парки ТРТ «Курортно-приморская»: ИКАП курортных городов Зеленоградск / Светлогорск развитая сервисная инфраструктура; единственный в мире комбинат, добывающий и перерабатывающий морскую соль ТРТ «Куршская коса»: национальный парк «Куршская коса»; песчаные дюны (до 60 м); орнитологические станции
Ленинградская область	ТРТ «Староладожская»: ГМЗ «Старая Ладога», ИКАП Новой Ладоги, первая в России ТРТ «Выборгская»: Выборгский замок с башней св. Олафа и музеем; ГМЗ «Парк Мраморный» мыса Крестовый ТРТ «Гатчинская»: ГМЗ «Гатчина» с Павловским дворцом; Приоратский дворец-музей П.Е. Щербова

Субъекты СЗФО	Туристско-рекреационные территории (ТРТ) и объекты ту
Мурманская область	ТРТ «г. Мурманск»: ИКАП г. Мурманска; российская база морского арктического т. Семеновском озере ТРТ «Хибины»: горнолыжный центр СЗФО (г. Апатиты / Кировск / Мончегорск); де проектируемый НП «Хибины» ТРТ «Кандалакшская – Терский берег» («Кольское Беломорье»): ИКАП г. Кандалак «Кандалакшский»
Новгородская область	ТРТ «Великий Новгород»: Новгородский ГМЗ с уникальными памятниками архитек с храмом святой Софии, монастыри и церкви с фресками Феофана Грека и т.д.); ПЗ7 ТРТ «Старорусская»: ИКАП г. Старая Русса, в т.ч. городище «Старая Русса»; курор музей Ф.М. Достоевского ТРТ «Валдайская»: ИКАП г. Валдай, в т.ч. музеи уездного города и колоколов; ГУ « Валдай, Стреглино и др
Псковская область	ТРТ «г. Псков»: Псковский ГМЗ с Кромом, Довмонтовым городом и вечевой площа религиозной (церкви, соборы, монастыри – XII – XVII вв.) и гражданской (каменны Русиновых и т.д. – XVII в.) архитектуры; ТРТ «Печоро-Изборская»: ансамбль Псково-Печорского Свято-Успенского мужскои народности сету «Сигово» ТРТ «Пушкиногорская»: ГМЗ А.С. Пушкина «Михайловское»; ансамбль-памятник (монастырь с могилой А.С. Пушкина и некрополем Ганнибалов-Пушкиных; музеи-у «Петровское»; НКЦ8 Пушкинского заповедника
Г. Санкт-Петербург	ТРТ «Исторический центр Санкт-Петербурга»: Государственный Эрмитаж; Государ «Петропавловская крепость» ТРТ «Дворцово-парковые музейные комплексы пригородов Санкт-Петербурга»: гос «Царское Село», «Павловск», «Петергоф», «Ораниенбаум»; музеи и фортификацион ТРТ «Курортная»: санаторно-курортные комплексы г. Зеленогорска / Сестрорецка / сервисная инфраструктура

1 – ИКАП – историко-культурные и архитектурные памятники; 2 – ГМЗ – государственный музей-заповедник; 3 – ГЗ – гос национальный парк; 5 – ПП – памятник природы; 6 – ГКЗ – государственный комплексный заказник; 7 – ПЗ – природный :

2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛА СЗФО

2.1. Определение системы пространственных и институциональных факторов и методов оценки их влияния на интегральный показатель туристско-рекреационного потенциала региона

Масштабность экономического пространства СЗФО РФ определяет дифференциацию его субъектов, в том числе по обеспеченности социальными, экономическими, природными ресурсами, что обуславливает структуру регионального хозяйства, специализацию субъекта, выделение точек роста. Многие ученые и практики проводили исследование основных принципов и подходов к анализу состояний и тенденций развития региональных социально-экономических систем, в том числе и в вопросах эффективного использования туристско-рекреационного потенциала регионов. В то же время, роль пространственных и институциональных факторов в реализации туристско-рекреационного потенциала регионов исследована недостаточно.

2.1.1. Пространственные факторы развития туристско-рекреационного потенциала

Особенности пространственной структуры российской экономики обусловлены во многом природно-географическими и историческими условиями развития нашей страны. Большая территория, суровые климатические условия, низкая плотность населения, пространственный разрыв между сосредоточением природных ресурсов, населения, производства, а также последствия пространственной организации хозяйства, осуществляемой в советский период, обуславливают тенденции, складывающиеся в развитие экономического пространства страны в настоящее время. Для России чрезвычайно важно учитывать пространственный подход при выработке решений в любой сфере. По мнению экспертов, причиной многих проблем в экономике России и низкой эффективности проводимой политики является именно недостаточный учет пространственного фактора в социально-экономическом развитии, в том числе и в сфере туризма.

Туристско-рекреационный потенциал любой территории неразрывно связан с пространственными факторами. Их можно разделить на объективные и субъективные:

- а) объективные факторы - это существующая пространственная структура природной и социальной среды;
- б) субъективные факторы – это восприятия пространственной среды отдельными людьми.

Важнейшим объективным фактором, который определяет эффективное развитие туристского комплекса региона, является выгодное рекреационно-географическое положение (РГП).

Согласно основным теоретическим положениям концепции ЭГП, разработанной Н.Н. Баранским,⁹ можно выделить следующие характеристики РГП:

1) РГП является частным видом экономико-географического положения и представляет собой совокупность пространственных отношений между объектами, которые чрезвычайно разнородны;

2) под РГП может пониматься как местоположение относительно элементов рекреационных ресурсов, так и местоположение относительно центров и районов отдыха;

3) во внутренней структуре РГП наиболее значимыми являются положение рекреационных ресурсов и основных туристских рынков;

4) выгоды ресурсного РГП могут быть реализованы при осуществлении транзитных коридоров;

РГП это не просто характеристика расположения страны/региона, но и как это месторасположение влияет на развитие туризма: наличие выхода к морю, положение относительно стран поставщиков туристов и стран с конкурентными рекреационными ресурсами, политическая безопасность, наличие или отсутствие пограничных орогидрографических препятствий.

При этом надо учитывать, что РГП присущ потенциальный характер и не все его преимущества могут быть использованы. РГП не является определяющим фактором развития туристско-рекреационной деятельности, но оказывает значительное влияние на ее развитие в совокупности с другими факторами.

В частности, оценка РГП сочетается с определением ёмкости перспективного туристского рынка, структуры потенциальных потребителей туристских услуг, а также социально-экономических особенностей развития региона (уровень развития, тип хозяйства, образовательный, культурный уровень, доходы и образ жизни населения). В связи с этим при оценке рекреационно-географического положения для целей развития туризма принято учитывать соседское положение, положение относительно территорий, обладающих сходными или контрастными рекреационными ресурсами, приморское положение, положение относительно туристских рынков и т.д. При этом выделяют

⁹ Маергойз И.М. Уникальность экономико-географического положения Советского Дальнего Востока и некоторые проблемы его использования в пер-спективе // Вестник МГУ. – Сер. V. Геогр. – 1974. – № 4. – С. 3–8.

несколько уровней: локальный (административные единицы и регионы), страновой, региональный, глобальный. Первый и второй уровни актуальны для оценки перспектив развития внутреннего туризма, два последних – для реализации выхода на международный туристский рынок.

С усилением пространственной дифференциации между регионами повышается роль территориального планирования, основной целью которого является выявление и обоснование сложившейся и будущей специализации территории исходя из совокупности социальных, экономических, ресурсных, экологических, технологических, геополитических и других факторов. Пространственное планирование обеспечивает устойчивое развитие территории, развитие экономики, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, обеспечение согласованности интересов общества, государства, его субъектов, муниципальных образований.

Диверсификация региональной экономики может быть основана на использовании существующего туристско-рекреационного потенциала территорий. С учетом комплексного характера туристской деятельности можно предположить, что для некоторых субъектов РФ использование туристского потенциала будет стимулом для их развития.

И для этой цели должны быть определена наиболее выгодная специализация различных территорий с учетом их особенностей и конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества конкретного региона могут выражаться в качестве окружающей среды, обеспечивающей на этой территории достижение высокой и неуклонно возрастающей производительности в конкретной сфере.

При реализации пространственного планирования туристской деятельности, кроме всего прочего, принимается во внимание:

- экономико-географическое положение региона;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- расположение туристских предприятий и характер производства турпродукта;
- наличие особо охраняемых природных территорий и заповедников;
- месторождения полезных ископаемых и возможность их разработки;
- наличие водных объектов, прибрежных зон;
- объекты культурного наследия.

В целом регионы по потенциалу развития туристской деятельности с учетом пространственного фактора могут быть классифицированы следующим образом (таблица 2.1.).

Таблица 2.1. Классификация регионов с учетом пространственного фактора

№ п/п	Признаки классификации	Группы регионов
1.	Наличие потребителей	<ul style="list-style-type: none"> • туристские центры - регионы с высокой туристской активностью населения; • регионы с развитой туристской инфраструктурой, развитие в регионе смежных услуг; • регионы, в которых развиты туристские предприятия, характеризующиеся замкнутым внутри региона циклом потребления и производства туристских услуг; • регионы, расположенные вблизи туристских центров - транзитные регионы.
2.	Доступность ресурсной базы	<ul style="list-style-type: none"> • регионы с высокой доступностью туристско-рекреационных ресурсов; • регионы с доступными туристско-рекреационными ресурсами, характерными для осуществления специализированной туристской деятельности; • регионы с ограниченными туристско-рекреационными ресурсами, пригодными для освоения и развития туристской деятельности.
3.	Уровень развития транспортной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> • регионы с высоким уровнем развития транспортного комплекса, представленного всеми видами транспорта, и с равномерным распределением транспортной инфраструктуры по территории; • регионы со средним уровнем развития транспортного комплекса (некоторые виды транспорта), с равномерным распределением транспортной инфраструктуры; • регионы со средним уровнем развития транспортного комплекса и неоднородным распределением транспортной инфраструктуры; • регионы с недостаточным уровнем развития транспортного комплекса и транспортной инфраструктуры.

При пространственном планировании надо также учитывать, что в процессе развития туристской сферы в регионе могут формироваться различные туристские структуры. С этих позиций региональную систему туризма можно представить, как совокупность туристских структур разнообразной организационно-правовой формы, которые имеют специфическую пространственную аллокацию, взаимодействуя друг с другом на взаимовыгодной основе, конкурируют за финансовые, материальные, человеческие и рекреационные ресурсы региона¹⁰.

Такое понимание региональной системы туризма дает возможность анализировать проблемы эффективного пространственного распределения не отдельных туристских структур, а комплекса туристских структур, между которыми созданы (или могут быть созданы) устойчивые взаимосвязи.

¹⁰ Кротова Е.Л. Рекреационно-туристический комплекс региона = Recreational-tourist complex of the region: Стратег. приоритеты развития / Е.Л. Кротова; Рос. акад. наук. Урал. отд-ние. Ин-т экономики Екатеринбург, 2003.; Игнатенко А.Н. Рекреационные территориальные системы: научные основы развития и функционирования. Учебное пособие. Черновцы, 1989.

Различные понятия пространственной формы организации туристской индустрии представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2. Пространственные формы организации туристской индустрии ¹¹

Понятие	Определение
Туристско-рекреационная система (ТРС)	Социальная географическая система, характеризующаяся функциональной и территориальной целостностью, включающая взаимосвязанные подсистемы: природных и историко-культурных комплексов, инженерных сооружений, обслуживающего персонала, отдыхающих, органов управления.
Туристско-рекреационный комплекс (ТРК)	1. Многоотраслевая сфера экономической деятельности, охватывающая широкое разнообразие предприятий и учреждений, объединенных осуществлением сходных функций в процессе удовлетворения потребностей населения в туристских и рекреационных услугах. 2. Совокупность профильных предприятий, функционирующих на базе комплексобразующих структурных компонентов (производственная, технологическая, ресурсная и инфраструктурная подсистемы), взаимодействующих на основе общих процессов туристско-рекреационного производства и предоставления населению качественных туристских рекреационных услуг. 3. Базовая форма туристско-рекреационной системы, под которым понимается целенаправленно формируемая и управляемая совокупность предприятий различных отраслей (поставщиков различных услуг и товаров), функционирующих для удовлетворения потребностей туристов, сконцентрированных на ограниченной территории, обладающей определенными туристско-рекреационными ресурсами, туристской и обеспечивающей инфраструктурой
Туристско-рекреационная зона (ТРЗ)	1. Территория, на которой ведется туристско-рекреационная деятельность (создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, развитие и оказание услуг в сфере туризма). 2. Территория, обладающая туристско-рекреационными ресурсами, используемыми одним или несколькими не связанными между собой хозяйствующими субъектами или самостоятельными туристами.
Туристско-рекреационный кластер	1. Сосредоточение в рамках одной ограниченной территории взаимосвязанных предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами. 2. Последовательно развивающаяся совокупность элементов, необходимых для координации и распределения ресурсов, способных создать необходимые условия для предоставления конкурентоспособных туристских услуг. 3. Совокупность объектов туристско-рекреационного назначения с земельными участками, а также сосредоточение на данных территориях предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта

Проведенный анализ подходов к пространственной форме организации туризма дает основание рассматривать туристско-рекреационную систему как открытую, многоуровневую и многоотраслевую систему, функционирующую как совокупность

¹¹ Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. Смоленск: Универсум, 2008. 212 с.; Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В.С. Преображенский. М.: Наука, 1975. 222 с.; Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.; Зорин И.В., Квартальнов В.А. Туристский терминологический словарь. – М., 1999. – 324 с.; Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож.; Корабейников И. Н., Полякова И. Л. Особенности использования кластерного подхода для обеспечения пространственного развития региона (На примере сферы туризма)// Проблемы современной экономики, N 4 (48), 2013

базовых форм – туристско-рекреационных зон, туристско-рекреационных комплексов и туристско-рекреационных кластеров.

Туристско-рекреационные комплексы можно классифицировать по-разному, например, по уровню управления и функционирования комплекса: ТРК федерального, регионального и местного уровня. В ТРК федерального уровня туристский поток сформирован населением страны, а также иностранными гражданами. Регионы, на территории которых размещаются ТРК федерального уровня, относятся к регионам с туристской специализацией экономики. ТРК регионального уровня выступают комплексы, характеризующиеся устойчивым туристским потоком, сформированным преимущественно жителями данного и ближайших регионов. ТРК местного уровня характеризуются небольшим масштабом деятельности и туристским потоком, их функционирование оказывает существенное влияние на экономику муниципальных образований.

Эффективность функционирования ТРК обусловлена уровнем интеграции объектов туристской индустрии, ресурсной базы и инфраструктуры территории, а также влиянием факторов развития туристско-рекреационной деятельности на данной территории.

В настоящее время исследователи для характеристики развития туризма на той или иной территории, все чаще используют понятие «кластер». Кластер — совокупность взаимосвязанных однородных элементов, объединение которых выступает в виде самостоятельной единицы, которой присущи определенные свойства¹². Кластерный подход в туристской сфере предполагает сосредоточение на ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами.

В нынешних условиях развития туризма в регионах богатых рекреационными ресурсами целесообразно развитие и применение именно кластерного подхода, как базы пространственного распределения туристских структур, который обеспечивает устойчивый экономический рост в туристской сфере региона и предпосылки инновационного развития региона.

Правительство Российской Федерации также признает кластерный подход наиболее перспективным, а в ряде регионов уже реализуется и формируется кластерная

¹² Корабейников И. Н., Полякова И. Л. Особенности использования кластерного подхода для обеспечения пространственного развития региона (На примере сферы туризма) // Проблемы современной экономики, N 4 (48), 2013

политика. Новые возможности, основанные на применении кластерной политики и одновременной реализации инноваций в туристской сфере, способствуют реализации потенциала кластерных структур в экономической активности в регионе в сочетании с рациональной транспортной и туристской инфраструктурой, и позволяют получить синергетический эффект от реализации программы пространственного распределения туристских структур на основе кластерного подхода.

Другими словами, региональная кластерная политика в сфере туризма должна быть направлена на поддержку тех сфер и отраслей туризма, которые могут дать как синергетический эффект, так и толчок к самостоятельному развитию предпринимательства региона в целом.

Использование кластерного подхода в туризме направлено на решение таких проблем как низкая степень развития внутреннего туризма, слабая активность инвесторов, несоответствие развития туристской и обеспечивающей инфраструктуры требованиям современных потребителей, и т.д.

Создание туристского кластера способствует формированию современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей местного населения, российских и иностранных граждан в туристских услугах, внесение значительного вклада в развитие экономики, в том числе за счет налоговых поступлений в бюджет, притока иностранной валюты, увеличения количества рабочих мест, сохранения и рационального использования культурного и природного наследия.

Создание конкурентоспособного туристского продукта — одна из важных задач, стоящих перед туристско-рекреационным комплексом любого уровня. В связи с этим, кластерный подход является оптимальным инструментом для обеспечения пространственного развития региона. Особенностью данного подхода является ориентация на создание конкурентных преимуществ участников кластера, способствующая разработке и внедрению инновационных проектов в туристскую индустрию.

Кластеры создаются в соответствии с рыночными условиями, предъявляемыми к любой хозяйственной деятельности: инициаторами формирования кластера может быть и государство (федеральный или муниципальный уровень), однако без поддержки инвесторов, местного населения и туристского спроса кластерный подход не эффективен.

2.1.2. Институциональные факторы развития туристско-рекреационного потенциала

Развитие туризма невозможно без формирования институциональной основы в виде институтов, которые выступают в роли ограничителей наряду с традиционными ограничениями, рассматриваемыми в рамках экономической теории, основанной на ресурсах и ценах. Мировые тенденции подтверждают, что туристская отрасль способствует возникновению эффекта мультипликатора, который влияет на оздоровление экономики. Поэтому туризм рассматривается несколько шире, как влияющий фактор на функционирование ключевых секторов экономики: транспорт, связь, торговлю, строительство, сельское хозяйство, производство товаров массового потребления. Развитие туристского комплекса обеспечивает улучшение инвестиционного климата, активизацию предпринимательской деятельности.

Понятие «институт» в современной литературе является достаточно обширным и включает два аспекта. Во-первых, это обычаи, традиции, нормы поведения, принятые в обществе («мягкий» институт). Во-вторых, это закреплённые нормы, правила, законы и обычаи организаций («жесткий» институт). Данные аспекты определяют возможности туризма и являются сложным сочетанием формальных («жестких») и неформальных («мягких») институтов, их норм и механизмов¹³.

С точки зрения институционального подхода туризм представляет собой совокупность субъектов и объектов сферы туризма, а также взаимоотношений, возникающих между ними. Основным институтом, как и в любой другой сфере, является государство. Именно оно на основе применения специальных механизмов определяет направления развитие. В упрощённом виде институциональная структура сферы туризма представлена на рис. 2.1.

¹³ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997

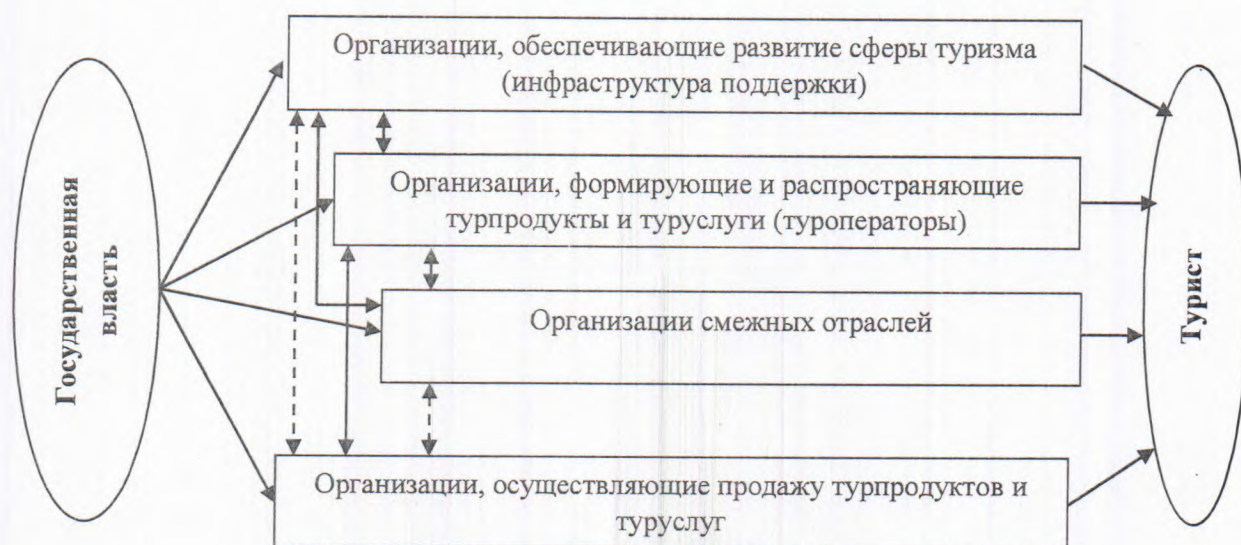


Рисунок 2.1. Институциональная структура сферы туризма

Механизмом взаимодействия между субъектами, а также субъекта с объектом является принятие нормативных правовых актов и создание необходимых для развития сферы туризма условий. Такие механизмы взаимодействия выступают в качестве институциональных факторов развития сферы туризма.

Сфера туризма как элемент экономической системы тесно связана с другими отраслями и секторами. При этом туристская система, как и любая другая система, неоднородна, и в ней институты не изолированы друг от друга, что создает мультисистемную структуру, в которой чрезмерное воздействие на одно звено непременно отражается на сопряженных звеньях, и это дает определенный положительный или отрицательный результат. Таким образом, при любых системных преобразованиях необходимо учитывать принцип институциональной комплементарности, который утверждает, что институты существуют и дополняют друг друга, и желаемый экономический эффект достигается только на основе взаимосвязанных институциональных изменений. Вместе с тем, институциональная система образуется в определенной институциональной среде, которая не может давать полной уверенности в правильном наборе элементов системы, поэтому следует ожидать естественного возникновения как эффективных, так и неэффективных институтов, которые демонстрируют устойчивость и успешно функционируют в сформированной среде.

Данное теоретическое представление используется при характеристике структуры институтов в сфере туризма (рис. 2.2).

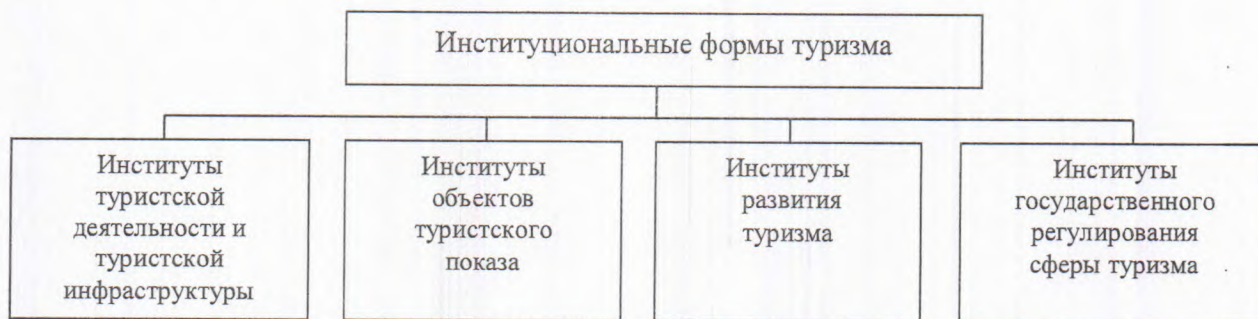


Рисунок 2.2. Структура институтов туризма¹⁴

Рассмотрим институциональные формы более детально.

А) Институты туристской деятельности и туристской инфраструктуры. (институты туристской деятельности, курортной деятельности, гостинично-ресторанной деятельности).

Эта группа институтов обеспечивает повышение эффективности. Она способствует оптимизации туристской деятельности, защите интересов всех участников туристского рынка, определению стандартов качества туристских услуг и продуктов, снижению неопределенности поведения субъектов рынка, и, как следствие, снижению транзакционных издержек, существование которых объясняется специфичностью туристских активов, ограниченностью рационального осуществления туристской деятельности, форс-мажор. Другими словами, институты туристской деятельности позволяют увеличить поступление доходов от этого сектора экономики.

Институт туристской деятельности определяет правила организации туристской деятельности, а также правила по защите интересов туристов. Там же прописаны процедуры документального сопровождения сделок по созданию и реализации туристского продукта, а также процедура внесения юридического лица в реестр туроператоров.

Необходимо отметить, что в последнее время развитие института туристской деятельности было нацелено на снижение неопределенности поведения субъектов сферы туризма и туристской инфраструктуры, в том числе за счет принятия и обновления нормативно-правовых актов.

Институт курортной деятельности в России воплощен в Федеральном законе «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах». Здесь

¹⁴ Харламова, А.Ю. Институты туристской деятельности: классификация и функции / А.Ю. Харламова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 1(Вып. 9). – С.153–159.

зафиксированы правила признания территории лечебно-оздоровительной местностью (курортом), ведения хозяйственной деятельности в границах данных территорий, а также режим их охраны. Следует отметить, что, по нашему мнению, недостаточно внимания в данном институте уделено вопросам сохранения курортных территорий. Так, не определены процедуры оценки допустимой рекреационной нагрузки на курортные местности, и как следствие, не разработаны механизмы защиты территорий от нерационального рекреационного использования.

Институт гостиничной и ресторанной деятельности определяет правила предоставления гостиничных услуг в России. В данном институте отсутствуют правила классификации малых гостиниц, а также существующая «Система классификации гостиниц и других средств размещения» определяет одинаковые требования к гостиницам разного номерного фонда, что практически исключает возможность получения более трех звезд небольшими гостиницами.

Анализ общероссийской практики показывает, что именно институты, направленные на снижение неопределенности поведения субъектов туристского рынка, являются наиболее развитыми относительно других институтов туризма.

Б) Институты объектов туристского показа (институт использования природных ресурсов и особо охраняемых природных территорий в туристских целях, институт использования культурно-исторических ресурсов в туристских целях). В данную группы объединены институты, обеспечивающие повышение эффективности и рост экономических возможностей за счёт вовлечения соответствующих ресурсов в туристскую деятельность. Расширение использования ресурсов непосредственно туристского назначения, а также из смежных туристской индустрии сфер деятельности позволяет увеличивать спектр видов туризма в отдельных регионах, и, следовательно, расширять их туристский потенциал. В тоже время в структуре институтов объектов туристского показа отсутствует ряд необходимых процедур, а именно:

а) отсутствие процедуры зонирования территорий ООПТ на природоохранную и туристскую (рекреационную) зону, ООПТ особого значения и др. Данный институт воплощен форме Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», где обозначены правила использования данных территорий, в том числе и в целях туризма. Следует отметить, что в существующей форме, данный институт в большей степени ориентирован на защиту природных комплексов, сохранение биоразнообразия, и здесь недостаточно внимания уделено вопросам туристского использования, в том числе созданию экологических троп. Тем не менее, туризм в заповедные зоны становится все

более популярным, поэтому регионы, обладающие особо охраняемыми природными территориями, становятся перспективными для развития туризма;

б) не разработаны нормы и порядок оценки рекреационной нагрузки на туристские объекты, не определен порядок разработки и утверждения комплексных зон охраны объектов культурного наследия и др. Остро стоит вопрос о целесообразности приватизации архитектурных памятников, об ужесточении ответственности арендаторов и собственников за порчу или уничтожение памятников архитектуры. Основные правила и процедуры данного института зафиксированы в Федеральных законах «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «О музеях и музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

Развитие туризма в национальных парках и культурно-исторических зонах является приоритетным направлением, так как это дает прямые экономические выгоды, намного превышающие затраты на их содержание.

В) Институты развития туризма (институт развития перспективных территорий, инфраструктуры и проектов в сфере туризма, институт продвижения туристского продукта). В настоящее время в России являются наименее развитыми. На данный момент можно говорить только о наличии программ, стратегий развития в сфере туризма, но в большинстве субъектов РФ они плохо реализуются на практике, в некоторых - либо отсутствуют, либо находятся в стадии разработки.

Г) Институты государственного регулирования сферы туризма (институты нормативно-правового обеспечения, статистического учёта в сфере туризма, государственного управления в сфере туризма). Ведущей функцией данной группы институтов является функция перераспределения экономических преимуществ. Причем и эта группа институтов с точки зрения «полноты» институциональной конструкции также еще слабо развита в России. В частности, в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года только предлагается разработка правил и процедур ведения счетов, постоянного мониторинга мирового и внутреннего туристского рынка, проведения работ по совершенствованию существующих классификаторов экономической и производственной деятельности целью внедрения в них показателей сферы туризма.

Анализ институциональных форм позволяет сделать вывод, что институциональная туристская среда в России характеризуется отсутствием ряда институтов, обеспечивающих повышение эффективности и роста экономических возможностей, а это

означает, что и на региональном уровне в целом некоторые компоненты институциональных конструкций туристского сектора развиты недостаточно. Влияние институциональной среды на реализацию туристско-рекреационного потенциала региона основано на том, как процедуры, санкции и организационные формы отражены в институциональных формах (законах о видах деятельности, законах об организационно-правовых формах, положениях, инструкциях и т.д.).

В настоящее время туризм в России законодательно признается одним из приоритетных направлений развития экономики. Приняты целевые программы развития туризма, целью которых является оптимизация происходящих рыночных процессов и недопущение спонтанного развития данной отрасли.

Многими учеными доказано, что именно уровень развития институциональной среды и взаимодействия отдельных ее элементов в большой степени определяют эффективность осуществления государственного регулирования развития туризма. При этом позитивные преобразования в институциональной среде не обязательно связаны с кардинальными изменениями базовых институтов. Совершенствование взаимодействия отдельных элементов институциональной среды возможно за счет трансформации отдельных институциональных факторов, что достаточно проще. Эти факторы связаны с управлением, регулированием отдельных сфер, областей, экономических и общественных отношений и включают в себя научно-технические, финансовые, инвестиционные, социальные факторы и меры по улучшению управления, преобразованию институтов (правил, норм, установлений) управления.

К общим институциональным факторам в развитии сферы туризма относятся: фактор информации, фактор ожидания (неопределенности), фактор влияния коллективных действий и институтов, фактор спроса и предложения:

1. Фактор влияния коллективных действий и институтов. По мнению ученых, которые занимаются вопросами институционализма, на каком-нибудь реальном рынке принцип индивидуальных действий меняется на принцип коллективных действий. Коллективные действия, по их мнению, представляют собой рамку для индивидуальных действий. Институциональная же структура общества представляет собой рамки, в которых разрешается или не разрешается осуществлять какие-либо действия. Рамки могут быть представлены в виде формальных ограничений (законов) и нашими ожиданиями о том, как эти законы будут соблюдаться, также в виде неформальных ограничений (обычаев, традиций), а также ожиданиями относительно того, как будут реагировать на

нас окружающие люди при не соблюдении нами данных обычаев (жесткая реакция или равнодушная апатия).

2. Фактор спроса. В туризме фактор спроса определяется, в первую очередь, двумя основными моментами: доходами населения и наличием свободного времени.

3. Фактор предложения в туризме основан на транспортной и сервисной инфраструктуре, качестве обслуживания, информационных технологиях.

4. Фактор ожидания. Фактор ожидания возникает, например, у субъекта на почве неполной информации и ожиданий в отношении себя от действий, предпринимаемых в отношении него третьими лицами.

5. Фактор информации. Существует правило совершенного рынка, где каждый участник данного рынка обладает едиными условиями реализации одинаковых товаров (услуг). В современных условиях такой рынок отсутствует, поэтому возникает определенная гипотеза неполноты (несовершенства) информации. На туристском рынке обязательно одни участники знают больше других, поэтому они выигрывают, а другие проигрывают. Для прогноза необходимо не статическое, а именно динамическое экономическое равновесие, а для этого необходимо научиться определять, какое равновесие будет через несколько дней, месяц, пять лет. Данное равновесие предполагает не сегодняшнюю оценку, а ожидаемую оценку.

Институциональные факторы в развитии сферы туризма могут быть классифицированы с точки зрения наличия в них экономической и неэкономической составляющей (рис.2.3).

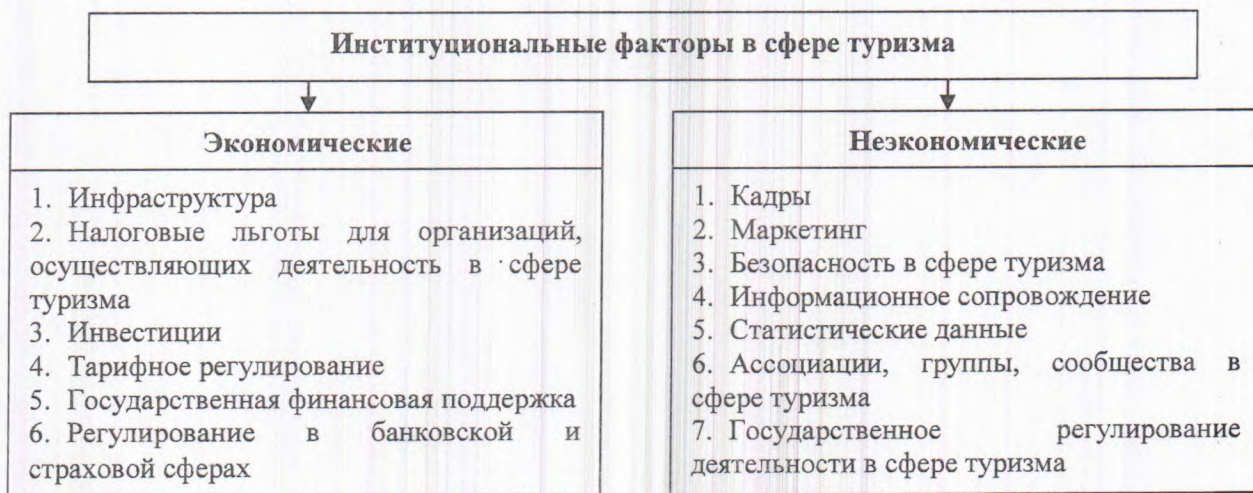


Рисунок 2.3. Классификация институциональных факторов развития сферы туризма

Таким образом, институциональные факторы на современном этапе выступают одной из движущих сил развития туризма и рекреации. Нужно отметить, что наличие именно институциональных факторов, их развитие и совершенствование влияет на возможность реализации туристско-рекреационного потенциала территорий, связанного, в том числе, и с пространственным фактором.

2.2. Определение приоритетных для СЗФО пространственных и институциональных факторов развития туризма и рекреации

Северо-Западный федеральный округ, находясь на севере и северо-западе европейской части России, занимает выгодное геополитическое положение – граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью, имеет выход в Балтийское, Белое, Баренцево, Карское моря. В его состав входят 11 субъектов РФ, в том числе город федерального значения Санкт-Петербург, который также является центром округа. СЗФО занимает 10% площади всей территории России (1687 тыс. кв. км), на которой проживают около 14 млн. человек.

Значительные размеры территории округа определяют разнообразие его природных условий:

- рельеф в основном равнинный и слабохолмистый рельеф, на востоке территории примыкают к горной полосе Северного, Приполярного и Полярного Урала, на севере округа (Кольский полуостров) расположены низкогорные массивы Хибинских и Ловозерских тундр;
- территории округа характеризуются зонами смешанных лесов, тайги, лесотундры, а также тундры с присущим каждой из них многообразием флоры и фауны;
- водные ресурсы округа составляют почти половину ресурсов европейской части России (реки, большое количество озер, в том числе крупнейшие в Европе - Ладожское и Онежское).

Санкт-Петербург является крупнейшим экономическим, научным, культурным и туристским центром округа и страны в целом. С точки зрения концентрации внутреннего и международного туризма город позиционируется как один из крупнейших общеевропейских культурных центров.

СЗФО обладает обширными рекреационными ресурсами, богатейшим культурным наследием и имеет благоприятные возможности для развития туристского отрасли, в частности въездного и внутреннего туризма. Развитие туристско-рекреационного комплекса СЗФО осуществляется в русле мировых и российских тенденций отрасли.

Туристско-рекреационные ресурсы СЗФО условно можно разделить на группы, отражающие их сущность: экономические, культурно-исторические, природные, финансовые, трудовые, социальные и производственные ресурсы. Условность выделения групп обусловлена тем, что некоторые туристско-рекреационные ресурсы могут подпадать под несколько групп. Все ресурсы априори являются факторами производства, участвующих в создании стоимости, но для этого должны быть созданы условия для вовлечения каждой из вышеперечисленных групп и конкретных видов ресурсов в хозяйственную деятельность.

Приоритетность использования того или иного вида туристских ресурсов в конкретном регионе (на конкретной территории) обусловлена определенным сочетанием факторов, способствующих развитию того или иного вида туризма. Комплекс таких факторов для регионов СЗФО в целом приведен в таблице 2.3.

Естественно, что далеко не все факторы характерны для всех регионов СЗФО. При оценке туристско-рекреационного потенциала макрорегиона необходимо принимать во внимание его пространственную неоднородность, дифференциацию районов по наличию туристско-рекреационных ресурсов, потенциально вовлекаемых в туристскую деятельность, допустимую экологическую нагрузку, специфику развития региона в силу исторических, культурных, климатических условий, региональную политику в области туризма и т.д. Тем самым актуальность зонирования территории, проведения работ по пространственному планированию и определение территорий наиболее перспективных с точки зрения развития туризма не вызывает сомнения, а это означает необходимость учета пространственного фактора при развитии туристско-рекреационного комплекса регионов.

Анализ пространственных факторов развития туристской индустрии в разрезе субъектов СЗФО представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.3. Факторы туристской привлекательности регионов СЗФО

Группы факторов туристской привлекательности	Факторы туристской привлекательности
Природно-рекреационные	<ul style="list-style-type: none"> – естественное состояние природных ландшафтов; – особенности геологического строения территории; – наличие гидрологических объектов; – наличие особо охраняемых природных территорий; – наличие интересных природных объектов и памятников; – наличие редких видов флоры и фауны; – наличие редких биоценозов и экосистем; – наличие бальнеологических курортов и санаториев; – наличие возможностей для организации охоты и рыбалки; – благоприятная экологическая обстановка.
Культурно-исторические	<ul style="list-style-type: none"> – наличие значительного количества памятников истории и культуры, архитектурных и археологических памятников, мест известных исторических событий; – организация и проведение известных культурных мероприятий, музыкальных и фольклорных фестивалей, религиозно-культурных мероприятий, ярмарок, выставок; – музеи и музейные комплексы (в том числе мирового значения); – наличие и сохранение традиционных народных промыслов и мест проживания коренных народов; – наличие объектов религиозного и культового паломничества, фольклорных памятников, проведение традиционных и религиозных праздников.
Организационно-экономические и производственные	<ul style="list-style-type: none"> – развитие туризма является одним из приоритетных направлений государственной политики; – заинтересованность хозяйствующих субъектов регионов в развитии туризма; – современная туристская инфраструктура; – широкий ассортимент турпродуктов и туруслуг; – организационные возможности для развития различных видов туризма; – ориентация общественного производства на обслуживание туристов; – наличие объектов размещения туристов, на базе которых возможно дальнейшее развитие индустрии гостеприимства; – наличие компетентного персонала в области управления туризмом и обслуживания туристов; – наличие профильных учебных заведений; – развития транспортная инфраструктура; – развитие информационного обеспечения в сфере туризма.
Социально-психологические	<ul style="list-style-type: none"> – стабильная политическая и социально-экономическая обстановка в макрорегионе; – наличие достаточного количества турпродуктов, дифференцированных по различным социальным признакам (интересам, возрасту, социальному положению, полу и т.д.); – доброжелательность и гостеприимство местного населения; – наличие гарантий безопасности и комфортности туристов.

Таблица 2.4. Пространственные факторы развития туризма в субъектах СЗФО

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организмов туристической индустрии
Республика Карелия					
<p>– расположена в Северной Европе, в северо-западной части России;</p> <p>– на северо-востоке омывается Белым морем;</p> <p>– рельеф — холмистая равнина, переходящая на западе в Западно-Карельскую возвышенность;</p> <p>– 27000 рек, 60000 озёр (в т.ч. Ладожское, Онежское)</p> <p>– климат мягкий с обилием осадков, меняется от морского к умеренно-континентальному.</p>	180,5	270	<p>– автомобильные дороги – 7822 км (асфальтированы только основные автомагистрали и небольшие участки дороги вдоль крупных населенных пунктов);</p> <p>– федеральная автомагистраль "Кола";</p> <p>– железные дороги – 2800 км;</p> <p>– эксплуатационная длина электрифицированных участков железнодорожных линий ежегодно увеличивается;</p> <p>– внутренние судоходные водные пути сообщения (2700 км)</p>	<p>– пригородные железнодорожные перевозки;</p> <p>– автобусное сообщение (в т.ч. пассажирские перевозки в Финляндию);</p> <p>– водный транспорт;</p> <p>– железнодорожный транспорт;</p> <p>– воздушный транспорт (международный аэропорт в г. Петрозаводск; местные авиaperезовки);</p> <p>– городской транспорт.</p>	<p>12 туристических</p> <p>– Центральная</p> <p>– Приладожская</p> <p>– Кемско-Белая</p> <p>– Пяозерская,</p> <p>– Калевальская</p> <p>– Олонецкая,</p> <p>– Шелтозерская</p> <p>– Муезерская</p> <p>– Суоярвская,</p> <p>– Пудожская,</p> <p>– Приполярная</p> <p>– Сегейвская</p>
Республика Коми					
<p>– расположена на северо-востоке Европейской части РФ, в пределах Печорской и Мезенско-Вычегодской низменностей, Среднего и Южного Тимана, западных склонов</p>	416,8	481,5	<p>– общая протяженность путей сообщения - 4,1 тыс. км;</p> <p>– автомобильные дороги – 11,6 тыс. км, из них с твердым покрытием 5,9 тыс. км;</p> <p>– железнодорожные пути –</p>	<p>– 7 аэропортов, 32 вертолетные посадочные площадки;</p> <p>– автодороги связывают столицу с 14 МО, железнодорожное сообщение имеется с 17 МО;</p> <p>– авиасообщение развито</p>	<p>3 туристско-рекреационные</p> <p>– Тимано-Урские</p> <p>– Мезенско-Печорский;</p> <p>– Вычегодский</p>

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организации туристической индустрии
<p>Уральских гор;</p> <ul style="list-style-type: none"> – часть территории относится к районам Крайнего Севера; – климат умеренно-континентальный; – реки равнинные, горные, озёрные, болотные, карстовые; – более 78 тысяч озёр. 			<p>23 тыс. км, основу железнодорожной сети общего пользования образует железнодорожная магистраль Котлас-Воркута общей протяженностью 1,7 тыс. км</p>	<p>слабо и обеспечивает доступность лишь к 6 МО;</p> <ul style="list-style-type: none"> – населенные пункты семи МО (~300 тыс. чел) не имеют устойчивой транспортной связи внутри республики и соседними регионами. 	

Архангельская область

<ul style="list-style-type: none"> – расположена на севере Восточно-Европейской равнины; – омывается Белым, Баренцевым и Карским морями, располагается близко к арктическим морям; – большая часть территории является районами Крайнего Севера. – территория области представляет собой обширную равнину; – около 2,5 тысяч озёр. 	589,9	388,4	<ul style="list-style-type: none"> – протяженность автомобильных дорог - 17110 км, включая 10574 км дорог с твердым покрытием; – общая протяженность железнодорожных путей внутри области - 1771 км; – общая протяженность судоходных речных путей - 3800 км, с главных путей - более 9000 км. 	<ul style="list-style-type: none"> – автомобильные и железнодорожные магистрали федерального и регионального значения. – морские и речные порты: Архангельск, Онега, Мезень, Котлас (речной порт). Но в настоящее время работают только переправы местного значения. – 3 аэропорта; – большое количество узкоколейных железных дорог. 	<p>Запланировано создание 6 зон</p> <ul style="list-style-type: none"> – Онежский и Приморский города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск; – Устьянский Вельский; – Каргополь Плещеецкий, Коношомский, Няндомский; – Котласский Красноборск, Ленский, Вил и Верхнетоемские районы, Котлас, Сольвычегодский, Коржма; – Пинега, Ме...
---	-------	-------	---	---	--

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организации туристической индустрии
					Лешуконье; – Холмогорск Виноградовск Шенкурский На всех этих территориях были сформированы туристско-рекреационные кластеры. Реализация проектов туристско-рекреационных кластеров «Каргополье», «Устьяны», «Беломорский», «Котлас-Сольвычегодск» начнется в 2015 г.

Ямало-Ненецкий АО

– расположен в центре Крайнего Севера России – расположен в центре Крайнего Севера России; – более половины округа расположено за Полярным кругом; – климат определяется наличием многолетней мерзлоты, близостью холодного Карского моря, обилием заливов, рек,	750	811	– 5 тыс. км дорог, из них 3,5 тыс. км дорог с твердым покрытием (круглогодичные) – Около 700 км дорог – дороги общего пользования, – 776 км – муниципальные. – В зимнее время 9,5 тыс. километров дорог прокладываются по	– транспорт – важнейшая составляющая часть производственной инфраструктуры. – 9 небольших местных авиапредприятий, осуществляющих перевозки пассажиров, почты и грузов. В 5 городах построены взлетно-посадочные полосы с искусственным покрытием длиной более 2,5 тыс. м, в	
---	-----	-----	--	---	--

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм туристической индустрии
болот и озёр.			глубоко промёрзшей земле и рекам.	районных центрах – грунтовые взлётно-посадочные полосы. – железнодорожный транспорт остаётся единственным доступным видом транспорта примерно для трети жителей округа – Речной транспорт является основным видом транспорта в летний период	
Вологодская область					
– одна из крупнейших областей РФ; – расположена на севере европейской части страны; – климат умеренно континентальный с продолжительной умеренно холодной зимой и относительно коротким тёплым летом; – богата водными ресурсами, густая речная сеть, около 4 тысяч озёр, болота	145,7	228,5	– автомобильные дороги — 15 595 км – железнодорожные пути - 1889 км, внутренние водные судоходные пути протяжённостью 2116 км,	– 579 автобусных маршрутов протяжённостью 25,6 тыс.км, 10 маршрутов городского электрического транспорта протяжённостью 74,6 км – авиалинии гражданской авиации протяжённостью более 1,5 тыс. км. – Международный аэропорт в г.Череповец	–
Ленинградская область					
– расположена на северо-западе Восточно-Европейской равнины	85,9	60	– железные дороги эксплуатационной длиной 2,4 тыс. км;	– транспортная сеть региона хорошо развита, что обусловлено соседством с	– несколько курортных зон: Ленинградская курортная зона

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организации туристической индустрии
– Омывается Финским заливом, Балтийским морем, Ладожским и Онежским озерами			– автомобильные дороги протяженностью 11,1 тыс. км; – протяженность автодорожной сети области — 22 515 км	одним из крупнейших в России транспортных узлов — Санкт-Петербургом. – развито регулярное автобусное сообщение – внутренний водный транспорт общей протяженностью около 2 тыс. км; основные речные порты — Ленинградский и Подпорожский; – активно развиваются морские порты: Усть-Луга, Приморск, Выборг, Высоцк.	Выборгская зона, Сестрорецкий курорт; – курортные местонахождения: Зеленогорск, Репино, Ушкало, Серово, Молочное, Смолячково, Приветненский, Лужский курорт, Южно-Курильский район, Южно-Курильское побережье Финского залива, Сиверск
Мурманская область					
– расположена на северо-западе России – около 70% территории области занимает Кольский полуостров – омывается Белым и Баренцевым морями. – Вся территория Мурманской области относится к районам Крайнего Севера	– 144,9	– 230	– по территории области проходят федеральная дорога М-18 «Кола» от Санкт-Петербурга до границы с Норвегией – 1068 км. – автодорог общего пользования - 2566 км, из них с твердым покрытием - 2472 км – протяженность железнодорожных путей общего пользования – 870 км.	– недостаточно развитую сеть автомобильных дорог; – железнодорожные магистрали обеспечивают выход к Мурманску (Мурманскому порту); – область располагает двумя крупными аэропортами: «Мурманск» (пос. Мурмаши) и Кировск/Апатиты. Через Мурманский аэропорт проходят международные авиалинии; – на территории Мурманской области расположены 4 морских порта.	4 туристических курорта: – Терская, – Ловозерская, – Печенгская, – Хибинская

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организации туристической индустрии
				<ul style="list-style-type: none"> – автомобильная и железнодорожная магистрали соединяют Мурманск и Санкт-Петербург. – наземные, воздушные и морские транспортные коммуникации обеспечивают традиционные хозяйственные связи региона 	
Новгородская область					
<ul style="list-style-type: none"> – расположена на северо-западе европейской части страны. – большая часть территории — плоская, местами заболоченная – климат умеренно континентальный 	55,3	150,2	<ul style="list-style-type: none"> – протяженность автомобильных дорог 14965 км; – есть узкоколейные железные дороги 	<ul style="list-style-type: none"> – проходят важнейшие железные дороги, соединяющие Санкт-Петербург с другими областями – пригородное, междугороднее и международное автобусное и железнодорожное сообщение; – авиаперевозки, почти полностью прекратились – развито судоходство по рекам Волхов, Мста и озёрам Ильмень, Валдайское 	<ul style="list-style-type: none"> Создается туристическая рекреационная зона – «Южное Приильменье» включающая туристически «Старорусский» – проект в Окуловском районе;
Псковская область					
<ul style="list-style-type: none"> – расположена на северо-западе европейской части России; – более 3 тысяч озёр, в т.ч. пятое по величине 	55,4	173,8	<ul style="list-style-type: none"> – протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием – 10500 км; – эксплуатационная длина 	<ul style="list-style-type: none"> – основные транспортные узлы Псков, Великие Луки и Пустошка; – территорию Псковской области 	<ul style="list-style-type: none"> стартовал проект создания зон рекреации на территории муниципальных

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм организационной индустрии
в Европе — Псковско-Чудское озеро			железнодорожных путей общего пользования составляет 1,1 тыс. км; – внутренние водные судоходные пути - 503 км; –	пересекают Федеральные автомагистрали (Москва — Ржев — Великие Луки — Рига) и (Санкт-Петербург — Псков — Невель — Витебск); – все железнодорожные линии неэлектрифицированные и преимущественно однопутные; – международный аэропорт Псков («Кресты»)	районов (Палкинский, Печорский, Пыталовский, Островский)
Калининградская область					
– самая западная и наименьшая по площади область; – расположена в Центральной Европе; – является полуэксклавом; – на западе омывается водами Балтийского моря; – уникальный гидрографический объект — Куршская коса – 148 рек, 38 озер	15,1	60	– общая протяженность автомобильных дорог - 6882,3 км; – Протяженность железнодорожных дорог – 618 км.	– важнейший вид внутрирегионального транспорта — автомобильный; – автомагистраль Примерское кольцо; – развита сеть автомобильных дорог с твердым покрытием; – крупные незамерзающие морские порты в Калининграде, Пионерском и Балтийске; – паромная переправа; – речные порты (Калининград, Черняховск); – имеет железнодорожное сообщение не только с городами России (Москвой и	

Общая характеристика	в том числе				
	Площадь, тыс.кв.м	Среднее расстояние от регионального центра до населенных пунктов, км	Протяженность (густота) автомобильных / железнодорожных дорог, км	Развитость транспортной инфраструктуры	Наличие пространственных форм туристической индустрии
				Санкт-Петербургом), но также и с Гдыней в Польше и Берлином в Германии	
Санкт-Петербург					
<ul style="list-style-type: none"> – расположен на северо-западе РФ; – Климат умеренный, переходный от умеренно-континентального к умеренно-морскому; – общая протяжённость всех водотоков достигает 282 км 	1,4	-	КАД – 142,2 км;	<ul style="list-style-type: none"> – крупнейший транспортный узел северо-запада России; – включает в себя железные дороги, морской и речной транспорт, автомобильные дороги и авиалинии; – на территории города находятся: Большой порт Санкт-Петербург, Василеостровский грузовой порт, Кронштадтский порт, Порт Ломоносов; – аэропорт Пулково; – пять железнодорожных вокзалов; – метрополитен, трамвайный, автобусный транспорт, такси; – развито малое судоходство по рекам и каналам 	

Таким образом, учитывая современные тенденции развития международного и внутреннего туристского рынка, приоритетными пространственными факторами в целом по СЗФО являются:

- наличие в макрорегионе крупной городской агломерации г. Санкт-Петербург и близость Москвы;
- протяженная граница с Европейским Союзом, значительный опыт международного сотрудничества (в том числе и в сфере туризма) и обустроенная приграничная инфраструктура (международные пункты пропуска, пункты упрощенного пропуска);
- развитая транспортная инфраструктура (наличие всех видов транспорта);
- наличие ООПТ, туристско-рекреационных территорий и объектов туристского интереса;
- наличие всемирно известных памятников культурного наследия;
- формирование различных пространственных форм организации туристской индустрии.

Институциональные факторы во многом обусловлены, как было отмечено выше, общей политикой государства, при этом не только в сфере туризма. Соответственно, так или иначе, все регионы действуют в рамках одних и тех же норм, правил и принципов, с небольшой вариативностью, обусловленной спецификой конкретного региона.

Это справедливо и для СЗФО. Исключение может представлять только Санкт-Петербург, который в силу своего федерального статуса имеет определенные привилегии над остальной территорией округа, в том числе и в развитии туристской отрасли. В целом для СЗФО можно выделить следующие институциональные факторы, которые оказывают наиболее значимое влияние на развитие российского туризма:

- невозможность определенного прогнозирования политической ситуации в будущем;
- низкая степень консолидации государства и частного сектора экономики;
- стремление частных предпринимателей в целях уклонения от высоких налогов скрыть свои возможности;
- слабая интеграция общественно-экономических процессов, невозможность вести полный учет их взаимосвязей и разрабатывать соответствующие модели планирования;
- недостаточная заинтересованность туроператоров и турагентов из других регионов и стран (конкурентов на туристском рынке) в развитии туристского рынка России;

- низкий уровень качества туристских услуг России при более высокой цене;
- отсутствие квалифицированных кадров, способных обучить и заложить основу для формирования класса работников туристской индустрии.

Также можно выделить основные институциональные ограничения, которые в настоящее время существенно снижают эффективность реализации программ и стратегий развития туризма и рекреации в регионах СЗФО:

- недостаточно проработана нормативно-правовая база, регламентирующая основные положения государственной политики в области развития туризма;
- существующий механизм реализации политики развития туризма не всегда учитывает разнообразие территорий округа и экологическую составляющую их устойчивого развития. Как правило, он основан на ограниченном наборе используемых инструментов финансирования и осуществления программных мероприятий;
- мероприятия государственного регулирования не предусматривают упреждения возможных рисков и формирования предпосылок для решения перспективных задач;
- направления государственной политики развития туризма и программные мероприятия своевременно не трансформируются, несмотря на значительные изменения в институциональной среде;
- институт местного самоуправления, непосредственно связанный с развитием конкретной территории, имеет ряд факторов, ограничивающих самостоятельную разработку и реализацию программ развития туризма, среди которых главным является слабая финансовая база;
- слабо развиты институты гражданского общества, которые в развитых странах играют важную роль при разработке и реализации программ развития, население слабо вовлекается в эти процессы, принцип общественного участия при разработке региональных программ в большинстве случаев игнорируется;
- недостаточное информационно-статистическое обеспечение туристской сферы.

2.3. Методы оценки влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала СЗФО

Как было показано выше учет пространственных и институциональных факторов для развития туристской индустрии имеет достаточно важное значение. При этом данные факторы не всегда поддаются количественному исчислению. Именно поэтому

большинство существующих методов оценивают влияние этих факторов опосредованно, путем транслирования через другие. Факторы.

Предлагаемый подход к оценке влияния институциональных и пространственных факторов предполагает использование методов балльных и экспертных оценок.

2.3.1. Оценка влияния пространственных факторов

На первом этапе проведения оценки влияния пространственных факторов были отобраны наиболее важные количественные (по возможности) и качественные показатели, характеризующие особенности развития того или иного региона.

В качестве показателей, характеризующих пространственные факторы, были выбраны показатели РГП, ранее представленные в табл. 2.4.:

1) Протяженность границы и количество переходов - обуславливает возможность создания транспортных коридоров. Для данного показателя можно вводить поправочные коэффициенты на особенности границы: граница по высокогорьям, по среднегорью, низкогорья или крупные гидрографические препятствия, граница по равнинам.

2) Площадь территории - косвенно отражает объем и разнообразие рекреационных ресурсов.

3) Число регионов (стран)-соседей, обладающих туристско-рекреационной привлекательностью - позволяет оценить транзитные свойства региона на предмет посещения туристами других регионов во время поездки, а также возможности создания межрегионального сотрудничества в области туризма.

4) Наличие в регионе туристских структур, образующих (способных к образованию) пространственные формы организации туристской индустрии. Баллы присваиваются в зависимости от степени устойчивости взаимосвязей.

5) Протяженность (густота) автомобильных/железнодорожных дорог – позволяет оценить доступность туристско-рекреационных объектов.

6) Развитость транспортной инфраструктуры (наличие аэропорта, морского/речного порта, железнодорожного, автобусного сообщения, график движения, сезонность), потенциал развития. Баллы присваиваются в зависимости от наличия и уровня развития видов транспорта в регионе.

7) Расстояние между основным центром региона и населенными пунктами – косвенно позволяет оценить доступность туристско-рекреационных объектов, а также возможность посещения разных туристских объектов в рамках одного тура, формирование кластеров, зон, комплексов.

В разрезе каждого показателя были введены поправочные коэффициенты в зависимости от специфики этого показателя для конкретного региона. Значения для каждого показателя переведены в баллы в соответствии с рангом (местом) региона по этому показателю (максимальное число соответствует 11 баллам - по количеству субъектов СЗФО).

На следующем этапе экспертным путем были определены весовые коэффициенты, отражающие приоритетность и значимость каждого показателя. По результатам экспертных оценок весовые коэффициенты распределились следующим образом:

- протяженность (густота) автомобильных/железнодорожных дорог - 0,2;
- развитость транспортной инфраструктуры – 0,2;
- наличие пространственных форм организации туристской индустрии - 0,15;
- расстояние между центром региона и населенными пунктами - 0,15;
- число границ с другими регионами/странами - 0,1;
- площадь - 0,1;
- длина общей границы - 0,1.

Итоговый результат рейтинга территорий, учитывающий пространственный фактор развития туристской сферы рассчитывается путем суммирования балльных значений каждого показателя с учетом их весовых коэффициентов.

Полученные данные позволяют включить в интегральный показатель туристско-рекреационного потенциала региона пространственный фактор.

Матричная форма оценки влияния пространственных факторов туристско-рекреационного потенциала субъектов СЗФО представлена в Приложении 1.

2.3.2. Оценка влияния институциональных факторов.

Что касается институциональных факторов, то их оценка состоит из двух частей: анализа формальных институтов и анализа неформальных институтов. При этом, на наш взгляд, наиболее полного анализа в целях развития туристско-рекреационного потенциала региона заслуживают именно формальные институты.

Приведенная ранее классификация институциональных форм, анализ их структуры, обоснование значимости для реализации туристско-рекреационного потенциала региона позволили разработать методику оценки уровня развития институциональных факторов регионов и их влияния на реализацию РТП.

На первом этапе институциональные формы методом экспертных оценок были распределены в соответствии с их приоритетностью:

- институты развития туризма – 0,5;
- институты объектов туристского показа – 0,3;
- институты туристской деятельности и туристской инфраструктуры – 0,2.

Далее регионам были присвоены баллы в соответствии со следующими условиями: при отсутствии в регионе институциональных форм - 0 баллов; в том случае, если институциональные формы находятся в стадии разработки – 1 балл; при наличии действующих институциональных форм – 2 балла. Итоговая балльная оценка субъектов СЗФО рассчитывается путем суммирования полученных регионом баллов по каждому типу институтов с учётом их веса.

На втором этапе проводится оценка значимости институциональных форм, которая осуществляется посредством простого контент-анализа нормативно-правовых актов и стратегических документов в сфере туризма и смежных отраслях.

Такой подход позволяет оценить положения и параметры стратегических документов региона с точки зрения их структуры, полноты содержания, учета внешних и внутренних факторов развития, ресурсного обеспечения, механизмов реализации, соответствия требованиям законодательства. Значимым моментом оценки является степень отражения целей, приоритетов и задачи Российской Федерации по развитию туризма.

Результаты анализа будут способствовать определению направлений совершенствования методов формирования стратегий развития регионального туристско-рекреационного комплекса.

Анализ и оценка стратегических документов в сфере туризма могут осуществляться по следующим критериям и показателям:

- состав (перечень);
- полнота содержания (структура);
- учет влияния внешней среды;
- учет проблем, внутренних факторов, рисков и ограничений развития, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, в том числе проблем и рисков реализации отдельных направлений Концепции социально-экономического развития субъекта РФ;
- соответствие целей, приоритетов и задач важнейшим положениям федеральных документов;
- наличие прогнозных и целевых показателей;
- проработка вопросов ресурсного обеспечения;
- механизмы контроля и реализации.

Баллы выставляются в зависимости от полноты состава (перечня) и содержания стратегических документов в сфере туризма. В качестве ключевого индикатора оценки принято наличие в регионе стратегии (концепции) и государственной и муниципальных программ развития туризма. Также оцениваются соответствующие разделы документов стратегического социально-экономического планирования субъектов СЗФО, посвященные развитию туризма.

Правила выставления оценок приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5. Правила присвоения количественных (балльных) оценок

№ п/п	Направления оценки	1 балл	2 балла	
1	Состав документов	документы отсутствуют	Не все основные документы имеются	1 с Д
2	Полнота содержания (структура)	сжатая структура	отражены только ключевые моменты	есть все с
3	Учет государственной политики РФ и влияния внешней среды	0 - отсутствует, не использ 1 - присутствует, использ		
4	Учет проблем, внешних и внутренних факторов, рисков и ограничений развития, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз	анализ внешних и внутренних факторов не проводился	частично проанализированы внутренние и частично внешние факторы	п проан внутрен внеш
5	Наличие прогнозных и целевых показателей	0 - отсутствует, не использ 1 - присутствует, использ		
6	Оценка ресурсного обеспечения	отсутствует	имеется оценка только туристских ресурсов	име ту экономи
7	Механизмы контроля и реализации	0 - отсутствует, не использ 1 - присутствует, использ		

По итогам проведения анализа и оценки делается вывод о достаточности и качестве документов.

В качестве исходных данных для проведения анализа и оценки используются: Концепция Россия-2020, Концепция развития СЗФО до 2025 года, Концепции и программы развития субъектов СЗФО, концепции и стратегические документы в области туризма федерального, макрорегионального и регионального уровня, законодательные и иные нормативные правовые акты. Состав (перечень) и полнота содержания (структура) документов оценивается методом сопоставления.

Оценка степени влияния неформальных институциональных факторов основывается на проведении опроса участников туристского рынка: населения, представителей турбизнеса, занятых в туристской сфере, представителей органов власти. В частности, в ходе анкетирования респондентам предлагается указать, какие условия способствуют росту регионального туризма, действия каких участников рынка приносят позитивный результат, препятствия для роста. При этом один и тот же фактор мог быть оценен как положительно, так и отрицательно в зависимости от группы опрашиваемых.

Сопоставление полученных результатов по двум частям оценки позволит выделить типы регионов и через присвоение им определенных коэффициентов учесть в интегральном показателе туристско-рекреационного потенциала влияние институциональных факторов.

Анализ региональных институциональных форм по всем группам институтов на предмет определения их значимости для реализации туристско-рекреационного потенциала субъектов СЗФО представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6. Институциональные формы туризма в субъектах СЗФО

Субъект СЗФО	Институциональные формы институтов туристской деятельности и туристской инфраструктуры	Институциональные формы институт объектов туристского показа
Республика Карелия	ГП «Развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодежной политики Республики Карелия на 2014-2020 годы»;	Постановления о создании государственных комплексных (ландшафтных) заказников регионального значения, природных памятников охраняемых зон; Постановление Правительства РК "О памятнике природы регионального значения "Куми-порог"
Республика Коми	Закон "О некоторых вопросах в области туризма на территории Республики Коми";	Постановление "О режиме использования особо охраняемых природных территорий республиканского значения в туристских и рекреационных целях"; Закон "О культуре";
ЯНАО	Закон "О туристской деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе"	Закон "Об особо охраняемых природных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа"; Закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа"; Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа"
Архангельская область	Закон «О туризме и туристской деятельности в Архангельской области»;	Закон «Об охране окружающей среды территории Архангельской области»; ГП "Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 - 2020 год)

Субъект СЗФО	Институциональные формы институтов туристской деятельности и туристской инфраструктуры	Институциональные формы институт объектов туристского показа
		Положение об использовании с охраняемых природных террит регионального значения; Постановл администрации АО "О принятии государственную охрану памятников ист и культуры Архангельской области"
Вологодская Область	Закон «О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области»	Закон "Об особо охраняемых природ территориях Вологодской обла; Постановления об особо охраняе природных территориях областного знач государственных природных зоологичес ландшафтных, ботанических заказниках; "Сохранение и развитие культур потенциала Вологодской области" на 20 2018 годы"; Закон "О сохране использовании, популяризации государственной охране объектов культур наследия (памятников истории и культу находящихся на территории Вологод области"
Мурманская Область	Закон "О государственной поддержке развития туризма в Мурманской области"; Постановление Правительства МО "О поддержке событийных мероприятий туристской направленности";	Закон "Об особо охраняемых природ территориях в Мурманской обла; Концепция функционирования и развития особо охраняемых природных террит Мурманской области до 2018 года и перспективу до 2038 года"; Постановлен создании памятников природы региональ значения; Закон "Об объектах культур наследия (памятниках истории и культу Мурманской области"
Ленинградская область	Областной закон	Постановление Правительства "Об с

Субъект СЗФО	Институциональные формы институтов туристской деятельности и туристской инфраструктуры	Институциональные формы институт объектов туристского показа
	"О туристской деятельности на территории Ленинградской области"	охраняемых природных территориях мест значения в Ленинградской области"; "Охрана окружающей среды Ленинград области"; Постановления о памятн природы регионального знач государственных природных комплек заказниках; Областной закон "Об объе культурного наследия (памятниках истор культуры) Ленинградской области"
Новгородская Область	Областной закон "О развитии туризма и туристской деятельности на территории Новгородской области"	ГП "Охрана окружающей среды Новгород области на 2014 - 2020 годы; Областной з "Об объектах культурного насл (памятниках истории и культуры) территории Новгородской обла Постановления о памятниках при регионального значения.
Псковская Область	Закон Псковской области "О туристской деятельности в Псковской области"	Закон "О государственной охране использовании объектов культурного насл (памятников истории и культуры) территории Псковской обла Постановления о памятниках при заказниках, природных комплексах.
Калининградская область	Закон "О туристской деятельности в Калининградской области"; Закон "О государственной поддержке развития туристско-рекреационной сферы на территории Калининградской области"	Закон "Об особо охраняемых природ территориях"; Постановления об образов государственных природных заказн регионального значения; Закон "Об объе культурного наследия (памятниках истор культуры) в Калининградской области"; "Сохранение, использование, популяризац

Субъект СЗФО	Институциональные формы институтов туристской деятельности и туристской инфраструктуры	Институциональные формы институтов объектов туристского показа
		государственная охрана объектов культурного наследия (2013-2015 годы)"; Постановления Правительства "Об объекте культурного наследия регионального значения"
Санкт-Петербург	Закон "О туристской деятельности в Санкт-Петербурге"	Закон "Об особо охраняемых природных территориях регионального значения в Санкт-Петербурге"; Закон «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге»; Постановление Правительства "О Петербургской стратегии сохранения культурного наследия"; Закон "О границах охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режима использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга"

Более адаптированы к региональным условиям институциональные формы объектов туристского показа. Они определяют перечень соответствующих объектов или их границы (ООПТ), полномочия региональных субъектов по управлению данными объектами, их использованию, сохранению, финансированию и популяризации. Но, как правило, такие институциональные формы требуют принятия дополнительных нормативно-правовых актов (положений), обеспечивающих их реализацию.

Положения об особых экономических зонах туристско-рекреационного типа, а также региональные программы развития туризма являются наиболее полными институциональными формами. Особенно это характерно для региональных целевых программ развития туризма, включающих анализ состояния сферы туризма в субъекте РФ, целеполагание, планирование, определение целевых показателей развития сферы туризма. По нашему мнению, именно данные институциональные формы наиболее действенны с точки зрения реализации туристско-рекреационного потенциала региона.

Результаты оценки уровня развития институциональных форм в туризме регионов СЗФО приведены в таблице 2.7.

Таблица 2.7. Группировка регионов СЗФО по уровню развития институциональных форм в туризме

1 группа: регионы с динамично развивающимися институциональными формами (1,4 – 2)	2 группа: регионы с потенциалом развития институциональных форм (0,9– 1,1)	3 группа: регионы со стагнирующими институциональными формами (< 0,5)
Республика Карелия Архангельская область Вологодская область Мурманская область г.Санкт-Петербург Ямало-Ненецкий АО	Республика Коми Калининградская область Ленинградская область Новгородская область Псковская область	

В первую группу (регионы с динамично развивающимися институциональными формами) были отнесены регионы, чья суммарная оценка уровня развития институциональных форм составила от 1,4 балла до 2 баллов. Максимальная оценка в 2 балла означает, что в регионе действуют все вышеперечисленные институциональные формы. Минимальная оценка – 1,4 балла означает, что действуют только институциональные формы институтов развития туризма и институты туристской деятельности и туристской инфраструктуры.

Вторая группа – это регионы, в которых разрабатываются институциональные формы институтов развития туризма и действуют институциональные формы либо

институтов туристского показа, либо институтов туристской деятельности и туристской инфраструктуры (регионы с потенциалом развития институциональных форм).

В третьей группе сосредоточены те регионы, где разрабатываются институциональные формы институтов развития туризма, но отсутствуют институциональные формы прочих групп институтов, либо отсутствуют даже в стадии разработки институциональные формы развития туризма (регионы со стагнирующими институциональными формами).

Оценка количества и качества региональных стратегических документов в сфере туризма является отдельным предметом выявления наличия и непосредственного изучения нормативных-правовых актов, стратегий и программ развития ТРК.

Матричная форма оценки рейтинга субъектов СЗФО по наличию и качеству стратегических документов в сфере развития туризма приведена в Приложении 2.

Предлагаемая методика дает возможность провести оценку влияния пространственных и институциональных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала и в дальнейшем определить стратегические направления развития туризма в СЗФО и меры по оптимизации регионального ТРК.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В МАКРОРЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ СЗФО)

Проблемы разработки методов совершенствования процесса формирования стратегии развития туризма в макрорегионе следует предварить ответом на вопрос о наличии соответствующих предпосылок на мегауровне – уровне федерального округа.

К настоящему времени СЗФО относится к одному из немногих округов России, в границах которого практически все его субъекты, а также крупные районы / муниципалитеты имеют собственные стратегические документы (концепции, стратегии, стратегические планы, целевые комплексные программы и т.д.). В результате, произошло накопление опыта разработки и реализации данных документов, что позволило сформулировать ряд основных проблем, связанных с их подготовкой в мегарегионе:

- Проблема достижения квазиэкономии материально-финансовых ресурсов, направляемых на разработку стратегических документов, не позволяющая реализовать системный, комплексный подход к ним, связанный с необходимостью их единовременной подготовки, обеспечивающей преемственность этих документов. В результате, как правило, разрабатывается один из всего пакета действующих документов, для которого

характерен либо недоучет практических аспектов проблемы (концепции, стратегии), либо низкий уровень их научной проработки (целевые комплексные программы и т.д.).

- Для большинства стратегических документов характерно либо полное отсутствие пространственного измерения их базовых положений, либо частичное их освещение. Отсюда, включение пространственных факторов в рассматриваемых документы является крайне актуальным для современных условий. Более того, частичное включение пространственных факторов осуществляется, как правило, посредством рассмотрения вопросов внутрирегионального территориального разделения труда, тогда как межтерриториальные аспекты проблемы, наиболее значимые для развития туризма, остаются практически неосвещенными. Данная проблема имеет исключительно важное значение в свете формирования единого туристско-рекреационного пространства на уровне макрорегиона, обеспечивающего реализацию, среди прочего, интеграционного эффекта.

- Существенным недостатком действующего механизма формирования стратегии развития туризма в регионе является плохо проработанный блок целеполагания, что отражается на целевых показателях, искажая их как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения в зависимости от задач, стоящих перед разработчиками. Для привлечения инвестиционно-финансовых ресурсов целевые установки, как правило, завышаются (объемы въездных турпотоков, доля ВРП и т.д.), а для административно-управленческих целей – занижаются, содействуя тем самым принятию ненапряженных плановых заданий. В значительной мере данные процедуры осуществляются путем учета или неучета экологических, социальных и экономических факторов, условий и ограничений развития туризма в регионе.

- При разработке программных блоков документов, как правило, не используются научно обоснованные механизмы определения приоритетов в области развития туристической индустрии, ведущие к включению в программы максимально возможного количества мероприятий (излишней детализации), распылению инвестиционно-финансовых ресурсов, удлинению сроков реализации документов.

- Проблемы ресурсной компоненты стратегий и программ обусловлена тем, что они, как правило, формируются без должной проработки механизмов привлечения требуемых инвестиционно-финансовых ресурсов, ограничиваясь лишь перечислением их возможных источников.

- И, наконец, организационные блоки документов ограничиваются, в лучшем случае, указанием на ту или иную структуру, которой было бы целесообразно поручить

регулирование процесса разработки и реализации документов. При этом, слабо учитываются реальные условия функционирования выбранной структуры в конкретных регионах СЗФО.

Существует целый ряд других проблем формирования стратегических документов в сфере развития региональной индустрии туризма. Основываясь на приведенных проблемах, в рамках настоящей работы были сформулированы следующие направления совершенствования методов формирования стратегии развития туризма и рекреации в мегарегионе:

- Процесс разработки стратегических документов в сфере туризма должен быть обеспечен адекватными научными и материально-финансовыми ресурсами, обеспечивающими единовременную подготовку всей совокупности (пакета) документов стратегического планирования в сфере туризма и рекреации.

- Данные документы должны носить сбалансированный территориально-отраслевой характер и учитывать, наряду с отраслевой, и территориальную специфику действия пространственных факторов развития туристической индустрии в макрорегионе.

- Система целеполагания стратегических документов должна базироваться не только на учете экологических, но и социальных, и экономических условий и ограничений развития сферы туризма в регионе.

- При разработке ресурсного блока стратегических документов в сфере туризма необходимо более широкое использование преимуществ механизмов частного-государственного партнерства.

- Выбор тех или иных институциональных форм для регулирования процесса создания и реализации документов стратегического развития индустрии туризма должен осуществляться исходя из специфики регионального развития, а не наоборот.

Необходимо совершенствование законодательной базы в сфере туризма для развития современного туристского рынка путем осуществления следующих мер:

- доработка действующего законодательства в части, непосредственно касающейся развития сферы туризма, а также внесение изменений и дополнений в существующие нормативно-правовые акты в сфере налогообложения, защиты прав потребителей, экологии и др.;

- принятие нормативно-правовых основ введения финансовых гарантий при получении права на туроператорскую деятельность;

- введение единого бланка турпутевки на всей территории страны;

- принятие положения о классификации гостиничных средств размещения и решении всех вопросов, связанных с контролем над соответствием качества гостиничного обслуживания;

- разработка механизмов усиления ответственности туристских организаций за нарушение с их стороны порядка контроля над соблюдением правил въезда и нахождения в регионе (стране) и по их визовой поддержке иностранцев.

Повышению эффективности деятельности региональных институтов туризма будет способствовать и разработанная в 2014 году «Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2020 года». Для обеспечения её успешного внедрения и в целях усиления методических подходов к оценке эффективности функционирования институтов индустрии туризма нам представляется целесообразным формирование соответствующей «дорожной карты». Последняя должна представлять собой план мероприятий по созданию благоприятных условий для предпринимательского климата и развития конкуренции в сфере туризма. Дорожная карта проекта «Создание благоприятных условий для предпринимательского климата и развития конкуренции в индустрии туризма» должна включать в себя: описание проекта; цели и обоснование проекта; план– график внедрения мероприятий; перечень документов, поддерживающих внедрение проекта; условия государственной поддержки (либо органов исполнительной власти субъекта РФ); функции соответствующих институтов индустрии туризма связанных с реализацией мероприятий по развитию туризма.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Оценка влияния пространственных факторов на развитие туристско-рекреационного потенциала субъектов СЗФО

Показатель	протяженность (густота) автомобильных/железнодорожн ых дорог (κ=0,2)	развитость транспортной инфраструктуры (κ=0,2)	наличие пространственных форм организации туристской индустрии (κ=0,15)	среднее расстояние между центром региона и населенными пунктами (κ=0,15)	число границ с другими регионами/странами (κ=0,1)	Площадь (κ=0,1)	длина общей границы (κ=0,1)	Итого
Субъект СЗФО								
Республика Карелия								
Республика Коми								
ЯНАО								
Архангельская область								
Вологодская область								
Мурманская область								
Ленинградская область								
Новгородская область								
Псковская область								
Калининградская область								
Санкт-Петербург								
Итого								

Рейтинговая оценка субъектов СЗФО по наличию и качеству стратегических документов в сфере туризма

Субъект СЗФО	Состав документов	Полнота содержания (структура)	Учет государственной политики РФ и влияния внешней среды	Учет проблем, внешних и внутренних факторов, рисков и ограничений развития, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз	Наличие прогнозных и целевых показателей	Оценка ресурсного обеспечения	Механизмы контроля и реализации	ИТОГ	МЕСТО
Республика Карелия									
Республика Коми									
ЯНАО									
Архангельская область									
Вологодская область									
Мурманская область									
Ленинградская область									
Новгородская область									
Псковская область									
Калининградская область									
Санкт-Петербург									

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. WTO. Recommendations on Tourism Statistics. Madrid, 2003
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминолог. справ. М., 1983. - С. 67
3. Ахобадзе Д.Т. Организационно-экономические механизмы реализации стратегических приоритетов развития туризма и рекреации на Северо-Западе России // «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», № 6, 2009
4. Боголюбов В.С., Севастьянова С.А. Факторы и условия устойчивого развития системы туризма: региональный аспект. – СПб.: «Инфо-да», 2005
5. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
6. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. - М.: «Финансы и статистика», 2003
7. Джанджугазова Е.А. Маркетинг туристских территорий. - М.: «Академия», 2006
8. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Туристский терминологический словарь. – М., 1999. – 324 с.
9. Игнатенко А.Н. Рекреационные территориальные системы: научные основы развития и функционирования. Учебное пособие. Черновцы, 1989.
10. Коблова А.А. Рекреационно-туристский комплекс как объект регионального управления // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Сер. «Экономика». — 2005. — № 2. Макекадырова А.С. Развитие системы управления формированием и функционированием туристско-рекреационного комплекса России: дис. док-ра экон. наук. — М., 2008. — 266 с.
11. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. И. Минервина. — М.: «Альпина Паблишер», 2011. — 454 с.
12. Корабейников И. Н., Полякова И. Л. Особенности использования кластерного подхода для обеспечения пространственного развития региона (На примере сферы туризма)// Проблемы современной экономики, N 4 (48), 2013
13. Кротова Е.Л. Рекреационно-туристический комплекс региона = Recreational-tourist complex of the region: Стратег. приоритеты развития / Е.Л. Кротова; Рос. акад. наук. Урал. отд-ние. Ин-т экономики Екатеринбург, 2003.
14. Луковцева А.К. Основные методологические подходы к изучению туризма в российских и зарубежных исследованиях // «Экономика и управление», № 12 (62), 2010
15. Маергойз И.М. Уникальность экономико-географического положения Советского Дальнего Востока и некоторые проблемы его использования в перспективе // Вестник МГУ. – Сер. V. Геогр. – 1974. – № 4. – С. 3–8.
16. Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. Смоленск: Универсум, 2008. - 212 с.
17. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997
18. Севастьянова С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учебное пособие / С.А. Севастьянова. — М.:КНОРУС, 2007.
19. Социально-экономический потенциал региона. - Киев, «Наукова Думка», 1985
20. Степанова С.А. «Институциональные структуры развития туризма: виды, функции, проблемы функционирования (зарубежный опыт)» // «Вестник Инжэкона», 2010, вып. 2(37), серия «Экономика».
21. Степанова С.А. Институциональные структуры развития туризма: виды, функции, проблемы функционирования (зарубежный опыт) // «Вестник Инжэкона», 2010, вып. 2(37), серия «Экономика»

22. Стратегия развития туризма в Вологодской области. - Вологда, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009
23. Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В.С. Преображенский. М.: Наука, 1975. - 222 с.
24. Теоретические основы рекреационной географии. М.: ТЕИС, 1998.
25. Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН / Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 141 с., прилож.
26. Управление развитием туризма в регионе: опыт реализации стратегии республики Карелия. - Институт экономики КарНЦ, Петрозаводск, 2008
27. Харламова А.Ю. Институты туристской деятельности: классификация и функции / А.Ю. Харламова // Российское предпринимательство. – 2010. – № 1(Вып. 9). – С.153–159.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ (ФАНО РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЭ РАН)

И.о. главного
ученого секретаря
СПБ НЦ РАН
д.э.н., проф. Г.В. Двасу

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.:(812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail:info@iresras.ru

ОКПО 02700144, ОГРН 103785003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001

25.12.2014г. № 14315-П-2115-348
На № _____ от _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на НИР «Влияние пространственных и институциональных факторов на формирование и развитие туристско-рекреационного потенциала СЗФО»

Развитие туристско-рекреационной индустрии в современных условиях становится универсальным средством решения множества хозяйственных, социальных и природоохранных задач страны в целом и отдельных ее регионов, включая макрорегион СЗФО, в частности. При этом эффективное использование данного средства остро нуждается в соответствующем научно-методическом обеспечении.

Настоящая работа, выполненная творческим коллективом ИПРЭ РАН, посвящается одному из важнейших элементов этого обеспечения – методологии оценки влияния пространственных и институциональных факторов на формирование и развитие туристско-рекреационного потенциала региона.

Несмотря на наличие ряда дискуссионных положений, в целом представленная работа обладает несомненной научной ценностью и практической значимостью.

Разработанная авторами классификация пространственных и институциональных факторов и оценка степени их влияния на развитие туризма в регионе составляют научно-методологическую основу интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала макрорегиона в целом.

С практической точки зрения, представленные в работе предложения по совершенствованию методов стратегирования в сфере управления развитием туризма, основанные на результатах анализа перспектив рекреационного развития СЗФО, вполне могут быть представлены органам территориального и отраслевого управления в качестве рекомендаций по созданию необходимых институциональных условий и пространственной оптимизации развития регионального туристического кластера.

Несмотря на некоторую незавершенность исследования, представленные в настоящей работе методологические и методические подходы обладают значительным научным и практическим потенциалом развития, в силу чего продолжение научных исследований в направлении изучения разнообразных аспектов формирования и эффективного использования туристско-рекреационного потенциала региона представляется научно востребованным и актуальным с практической точки зрения.

В целом, работа представляет определенный интерес как для научных работников, преподавателей и студентов вузов, так и для представителей региональных органов власти и управления.

С уважением,

Врио директора Института
д.э.н., проф.



С.В. Кузнецов